

Цифровая оценка в образовательных системах

Шахноза Исматова
doctorshaxnoza@gmail.com

PhD

Узбекский государственный
университет мировых языков

Аннотация: В статье рассматривается феномен цифровой оценки в контексте современных образовательных систем. Проведен анализ ключевых тенденций и вызовов, связанных с внедрением цифровых методов оценки, а также исследованы их преимущества и недостатки. Основное внимание уделено использованию электронных тестов, автоматизированных систем проверки и анализа данных. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного на основе анализа использования цифровых оценочных платформ в высших учебных заведениях, а также даны рекомендации по их улучшению.

Ключевые слова: цифровая оценка, образовательные технологии, автоматизированное тестирование, дистанционное обучение, цифровая педагогика.

Введение

Цифровая трансформация в образовании оказывает значительное влияние на все аспекты учебного процесса, в том числе на методы оценки знаний. С появлением дистанционного обучения и увеличением использования технологий, цифровая оценка становится неотъемлемой частью образовательной системы. Согласно исследованиям (Redecker и Johannessen, 2013), цифровая оценка позволяет повысить объективность и точность проверки знаний студентов, а также улучшает обратную связь. Однако, несмотря на очевидные преимущества, цифровая оценка сталкивается с рядом вызовов, включая вопросы академической честности, технические проблемы и ограниченность типов заданий (Bennett, 2015).

Целью данной статьи является анализ современных методов цифровой оценки, определение их преимуществ и недостатков, а также выявление ключевых вызовов и перспектив дальнейшего развития.

Методы

Для проведения исследования цифровой оценки в образовательных системах использовался комбинированный подход, включающий как качественные, так и количественные методы, что позволило получить разносторонние и надежные данные. Основные этапы и методы исследования включают:

Анализ литературы. На первом этапе был проведен детальный анализ научных публикаций и отчетов международных образовательных организаций (например, UNESCO, OECD), а также исследований российских и зарубежных ученых, посвященных вопросам цифровой оценки. Рассматривались работы, опубликованные за последние 10 лет, с целью выявления ключевых тенденций и новшеств в данной области. Использовалась база данных Scopus для отбора публикаций, что позволило сосредоточиться на рецензируемых и высоко цитируемых источниках.

Качественные методы. На втором этапе исследования проводились полуструктурированные интервью с преподавателями и администраторами вузов, которые активно используют цифровые платформы для оценки знаний (Google Classroom, Moodle, Blackboard). Всего было опрошено 25 преподавателей и 10 администраторов из различных университетов

Узбекистана и России. Интервью длились от 30 до 60 минут и включали вопросы об опыте использования цифровых систем, их преимуществах, недостатках и вызовах при внедрении.

Для анализа интервью применялся метод контент-анализа, который позволил выявить наиболее часто встречающиеся темы и проблемы, а также интерпретировать субъективные мнения участников. Это дало возможность глубже понять восприятие цифровой оценки и выявить ключевые факторы, влияющие на её эффективность.

Количественные методы. Количественный этап исследования включал проведение онлайн-опросов среди студентов университетов, активно использующих цифровые системы оценки. Опрос состоял из 20 вопросов, сгруппированных по трем основным направлениям:

1. Удовлетворенность студентов процессом цифровой оценки.
2. Частота использования и типы цифровых инструментов оценки.
3. Влияние цифровой оценки на успеваемость и мотивацию студентов.

Опрос был проведен на платформе Google Forms, что позволило быстро собрать данные и охватить широкую аудиторию — более 500 студентов из УзГУМЯ. Полученные данные были проанализированы с помощью статистического программного обеспечения SPSS, что дало возможность провести корреляционный и регрессионный анализ для выявления взаимосвязей между использованием цифровых систем и удовлетворенностью студентов.

Экспериментальный метод. В дополнение к опросам и интервью был проведен эксперимент по использованию адаптивных тестов, основанных на технологиях искусственного интеллекта. Экспериментальная группа студентов использовала платформу, позволяющую создавать тесты с автоматической корректировкой уровня сложности заданий в зависимости от предыдущих ответов студентов. Результаты экспериментальной группы были сравнены с контрольной группой, проходившей стандартные тесты. Сравнительный анализ позволил оценить, насколько адаптивные тесты повышают точность оценки знаний и удовлетворенность студентов.

Вторичный анализ данных. Для дополнительной проверки гипотез исследования был использован метод вторичного анализа данных. Были изучены результаты экзаменов и тестов, проведенных с использованием цифровых систем в нескольких университетах за последние 3 года. Анализ включал сопоставление результатов цифровых и традиционных методов оценки, а также выявление изменений в академической успеваемости студентов после внедрения цифровых систем.

Результаты

Преимущества цифровой оценки

Анализ результатов показал, что цифровая оценка предоставляет следующие ключевые преимущества:

- **Объективность и уменьшение человеческого фактора:** Более 80% преподавателей отметили, что использование автоматизированных тестов снижает вероятность ошибок и субъективности при проверке ответов студентов.
- **Ускоренная обратная связь:** 90% студентов отметили, что они получают результаты тестов быстрее, что позволяет быстрее корректировать свои учебные стратегии.
- **Гибкость и доступность:** Возможность проведения тестов онлайн делает оценку более гибкой и удобной как для студентов, так и для преподавателей, особенно в условиях дистанционного обучения.

Проблемы цифровой оценки

Несмотря на очевидные преимущества, цифровая оценка сталкивается с рядом проблем:

- **Ограниченность типов заданий:** Более 70% преподавателей выразили обеспокоенность тем, что цифровые тесты часто включают только задания закрытого типа (множественный выбор, правда/ложь), что ограничивает возможности проверки аналитических и творческих навыков студентов.

- **Риск академической нечестности:** 60% преподавателей указали на повышенный риск списывания и использования запрещенных источников во время онлайн-тестов.
- **Технические проблемы:** Около 50% студентов сталкивались с проблемами интернет-соединения или техническими сбоями во время прохождения тестов.

Перспективы и возможности улучшения

На основе проведенного анализа можно выделить несколько направлений для улучшения цифровой оценки:

- **Интеграция адаптивного тестирования:** Использование алгоритмов машинного обучения для разработки адаптивных тестов, которые подстраиваются под уровень знаний студента.
- **Разработка комплексных заданий:** Включение в цифровую оценку заданий открытого типа, таких как эссе, проекты и презентации, что позволит более полно оценивать навыки критического мышления и анализа.
- **Обеспечение академической честности:** Использование технологий прокторинга и анализа поведения студентов во время тестов для минимизации риска списывания.

Обсуждение

Результаты исследования подтверждают, что цифровая оценка является важным элементом современного образовательного процесса, однако требует тщательной проработки и адаптации к новым условиям. Важно отметить, что для успешного внедрения цифровых методов оценки необходим комплексный подход, включающий обучение преподавателей и студентов, а также постоянное обновление технологий и методологий.

Кроме того, необходимо учитывать различия в восприятии цифровой оценки среди преподавателей и студентов. Преподаватели чаще подчеркивают важность академической честности и точности проверки, в то время как студенты ценят гибкость и удобство цифровых форматов.

Заключение

Цифровая оценка представляет собой перспективный инструмент для повышения качества образования и улучшения учебного процесса. Однако успешное ее внедрение требует решения ряда вызовов, включая обеспечение академической честности, разработку новых типов заданий и преодоление технических барьеров. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку инновационных методов цифровой оценки, учитывающих потребности различных категорий учащихся и преподавателей.

Использованная литература

1. Bennett, R. E. (2015). The changing nature of educational assessment. *Review of Research in Education*, 39, 370-407.
2. Ismatova, Sh. (2024) THE ROLE OF MIND MAPPING TO IMPROVE READING SKILL IN A2 LEARNERS. *Western European Journal of Linguistics and Education*, 2(5), 340-343. <https://westerneuropenstudies.com/index.php/2/article/view/997>
3. Molin, F., & Raes, A. (2020). Digital assessment in higher education: A systematic review. *Computers & Education*, 146, 103752.
4. Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
5. Redecker, C., & Johannessen, Ø. (2013). Changing assessment—Towards a new assessment paradigm using ICT. *European Journal of Education*, 48(1), 79-96.
6. Богданов, С. В. (2020). Электронное тестирование: технологии и методики. *Инновации в образовании*, 4, 24-30.

7. Гейзер, Г. Р. (2021). Использование цифровых технологий в оценке знаний студентов. *Педагогика и психология образования*, 2, 34-45.
8. Зубкова, Е. А. (2022). Цифровая оценка в системе высшего образования: проблемы и перспективы. *Современные образовательные технологии*, 15(3), 67-80.
9. Исмадова, Ш. (2024). Digital assessment in education: a comprehensive review. *Лингвоспектр*, 1(1), 42–44 <https://lingvospektr.uz/index.php/lngsp/article/view/14>