

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СИНКРЕТИЗМ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ: ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ И ЦИФРОВЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

Баходурхон Мамудхонович БАБАДЖАНОВ

к.п.н., старший преподаватель, общеуниверситетская кафедра русского языка факультета русской филологии ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова»
babay12082022@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается концепция педагогического синкретизма как методологическая основа интеграции традиционных дидактических подходов с технологиями искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам. Представлена авторская модель синкретической дидактики, адаптированная к условиям многоязычного образования Республики Таджикистан. Описаны принципы гармонизации классических методик преподавания русского языка с ИИ-инструментами, обеспечивающие сохранение педагогических традиций при цифровой трансформации. Предложена типология синкретических образовательных практик и механизмы их реализации в условиях ограниченной цифровой инфраструктуры.

Ключевые слова: педагогический синкретизм, искусственный интеллект, обучение иностранным языкам, цифровая дидактика, традиционные методики, интеграционная модель, русский язык как иностранный

Стремительное внедрение технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс ставит перед педагогической наукой вопрос о соотношении традиционных и цифровых методов обучения. Особую актуальность эта проблема приобретает в контексте обучения иностранным языкам, где накоплен значительный опыт классических дидактических подходов, доказавших свою эффективность [4, с. 8]. Однако полный отказ от традиций в пользу технологических новаций может привести к утрате методологической преемственности и педагогической идентичности. Концепция педагогического синкретизма предлагает альтернативный путь – органичное слияние традиционных и инновационных методов в единую целостную систему [2, с. 45]. В отличие от механического комбинирования или эклектичного смешения разнородных элементов, синкретизм предполагает их взаимопроникновение и взаимообогащение, создавая новое качество образовательного процесса [5, с. 75].

Педагогический синкретизм как феномен характеризуется нерасчлененным единством различных дидактических подходов, образующих органичную целостность без выделения доминирующего компонента. В условиях цифровой трансформации синкретизм выступает драйвером развития образовательных систем, обеспечивая баланс между сохранением педагогических традиций и внедрением инновационных технологий [5, с. 78]. Применительно к обучению иностранным языкам синкретизм реализуется через интеграцию классических



методик (грамматико-переводной, коммуникативной, аудиолингвальной) с возможностями искусственного интеллекта [3, с. 107]. Исследования показывают, что технологии ИИ наиболее эффективны не как замена преподавателя, а как инструмент расширения его педагогических возможностей [6, с. 215]. Ключевые принципы синкретической дидактики включают комплементарность (традиционные и цифровые методы дополняют друг друга, компенсируя взаимные ограничения), контекстуальность (выбор методов определяется конкретными образовательными задачами и условиями), культуросообразность (технологии адаптируются к национальной педагогической традиции, а не наоборот) и персонализацию (ИИ обеспечивает индивидуальные траектории при сохранении коллективных форм работы).

Разработанная модель синкретической дидактики для обучения русскому языку в таджикской аудитории включает четыре взаимосвязанных уровня. На диагностико-адаптивном уровне ИИ-система проводит входную диагностику уровня владения русским языком с учетом интерференции родного таджикского языка, анализирует типичные ошибки (фонетические, грамматические, лексические) и формирует индивидуальный профиль учащегося, однако интерпретация результатов и определение образовательной траектории остаются прерогативой преподавателя, который учитывает культурно-психологические особенности обучающихся.

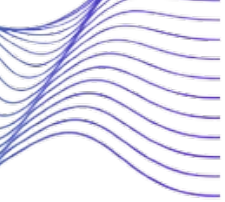
Презентационно-объяснительный уровень предполагает, что объяснение нового материала осуществляется преподавателем с использованием традиционных методов (наглядность, образцы, правила), дополненных ИИ-визуализацией: при изучении падежной системы русского языка преподаватель использует классические таблицы и схемы, а ИИ-инструмент генерирует контекстуализированные примеры из таджикских реалий, создает интерактивные упражнения и анимирует процесс формоизменения.

На тренировочно-закрепительном уровне ИИ-тренажеры обеспечивают автоматизацию навыков через многократное повторение с постепенным усложнением заданий, система адаптирует сложность и темп в реальном времени, предоставляет немедленную обратную связь, ведет детализированную статистику ошибок, параллельно преподаватель организует коллективные формы работы (ролевые игры, дискуссии, проектную деятельность), развивающие коммуникативную компетенцию в условиях живого общения.

Контрольно-рефлексивный уровень характеризуется тем, что ИИ проводит автоматизированное тестирование сформированности языковых навыков, однако оценка коммуникативной компетенции осуществляется преподавателем через традиционные формы (устный опрос, беседа, презентация), при этом рефлексия образовательного процесса происходит в диалоге преподавателя и учащегося при аналитической поддержке ИИ-системы, визуализирующей динамику прогресса.

На основе анализа опыта преподавания русского языка в Худжандском государственном университете выделены следующие типы синкретических практик.

Объяснительно-генеративный синкретизм предполагает, что преподаватель объясняет грамматическое правило классическим методом, затем ИИ генерирует



неограниченное количество примеров для его иллюстрации: после объяснения употребления видов глагола преподаватель просит ИИ создать 50 контекстуальных примеров с глаголами движения, адаптированных к лексическому запасу студентов.

Аудиторно-автономный синкретизм реализуется так, что в аудитории преподаватель развивает навыки устной речи через коммуникативные упражнения, диалоги, обсуждения, а самостоятельная работа студентов с ИИ-ассистентом направлена на отработку письменной речи, грамматики, лексики, что позволяет оптимально использовать преимущества обоих подходов. *Коллективно-персонализированный синкретизм* означает, что преподаватель работает с группой фронтально, объясняя материал для всех, одновременно каждый студент получает от ИИ персонализированные задания, соответствующие его уровню и темпу обучения, после индивидуальной работы класс возвращается к коллективному обсуждению результатов. *Контролирующе-поддерживающий синкретизм* характеризуется тем, что ИИ осуществляет мониторинг ошибок и автоматическую проверку упражнений, освобождая преподавателя от рутинной работы, а высвободившееся время педагог использует для индивидуальных консультаций, мотивационной и эмоциональной поддержки учащихся, что особенно важно для иностранных студентов.

Для внедрения модели в условиях ограниченной цифровой инфраструктуры разработана технология, адаптированная к реалиям таджикских учебных заведений. Организационная модель предполагает, что вместо индивидуальных устройств для каждого студента используется один компьютер или планшет преподавателя с проектором, при этом ИИ-инструмент работает в режиме цифрового ассистента преподавателя, генерируя контент в реальном времени по запросу педагога, что снижает требования к оборудованию и интернет-каналу.

Офлайн-компонент обеспечивает предварительную генерацию ИИ-системой образовательных материалов (упражнения, тексты, тесты) для офлайн-использования, преподаватель формирует пакеты заданий на неделю, которые студенты выполняют без подключения к сети, а результаты синхронизируются при появлении доступа к интернету. Мультиязычный интерфейс делает доступным взаимодействие с ИИ-ассистентом на таджикском и русском языках, инструкции к заданиям даются на родном языке студентов, что снижает когнитивную нагрузку и повышает доступность технологии. Методический компонент включает библиотеку сценариев синкретических уроков, разработанных с учетом национальной специфики: типичных ошибок таджикоязычных учащихся, культурных реалий, традиционных методик преподавания русского языка в Таджикистане [1, с. 211].

Апробация модели проводилась на базе факультета русской филологии ХГУ с участием 73 студентов, качественный анализ показал, что синкретический подход обеспечивает сохранение мотивации через личностное взаимодействие с преподавателем при повышении эффективности тренировки за счет ИИ, развитие как языковых навыков (грамматика, лексика, фонетика), так и коммуникативной компетенции, адаптацию к индивидуальным особенностям при сохранении группового обучения, формирование цифровой грамотности без ущерба для традиционных учебных умений. Преподаватели отметили снижение рутинной



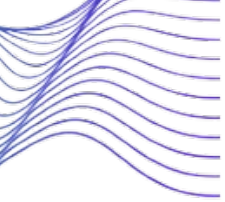
нагрузки и возможность сосредоточиться на творческих аспектах педагогической деятельности, студенты высоко оценили персонализированные ИИ-тренажеры при сохранении традиционных форм взаимодействия с преподавателем [7, с. 84].

Для эффективной реализации синкретической дидактики необходимо избегать технологического детерминизма, понимая, что ИИ является инструментом, а не целью обучения, и технология должна служить педагогическим задачам, а не определять их. Важно обеспечить методическую подготовку преподавателей не столько в освоении ИИ-инструментов (это технически просто), сколько в понимании синкретической логики их интеграции с традиционными методами. Необходимо сохранять баланс, при котором оптимальное соотношение традиционных и цифровых форм работы составляет примерно 60:40 для аудиторных занятий и 30:70 для самостоятельной работы. ИИ-контент должен быть адаптирован к культурным реалиям и ценностям таджикского общества, чтобы не создавать когнитивного диссонанса, при этом следует развивать у студентов критическое мышление, обучая их критически оценивать ИИ-генерированный контент, выявлять ошибки и неточности, что развивает метакогнитивные навыки.

Педагогический синкретизм представляет собой методологическую основу для гармоничной интеграции традиционных и цифровых методов обучения иностранным языкам. В условиях цифровой трансформации образования синкретический подход позволяет сохранить педагогические традиции, накопленный методический опыт и культурную идентичность при одновременном использовании преимуществ искусственного интеллекта. Разработанная модель демонстрирует возможность эффективного применения ИИ-технологий даже в условиях ограниченной цифровой инфраструктуры через адаптацию организационных форм и содержания к национальному контексту, что особенно актуально для образовательных систем развивающихся стран.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаджанов, Б. М. Дидактические технологии педагогического синкретизма // Учёные записки Худжандского государственного университета имени акад. Б. Гафурова. Серия гуманитарных и общественных наук. – 2022. – № 4. – С. 209–213.
2. Бабаджанов, Б. М. Педагогический синкретизм в современных условиях внедрения цифровых технологий в школьном языковом образовании Республики Таджикистан: дис. ... канд. пед. наук. – Душанбе, 2024. – 188 с.
3. Крылова, Е. А. Использование технологий искусственного интеллекта в преподавании иностранных языков в высшей школе // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2. – С. 105–115. [URL: https://vestnik.tspu.ru/archive?article_id=9344&year=2025&issue=2].
4. Сысоев, П. В. Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. – 2023. – № 3. – С. 6–16.
5. Хомитов, Д. Ш., Бабаджанов, Б. М. Педагогический синкретизм как феномен и драйвер развития интеллектуального капитала постиндустриальной эпохи // Вестник Сургутского государственного университета. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 72–83. [URL: <https://www.surguvest.ru/jour/article/view/913>].



The Lingua Spectrum Journal has been officially included in the list of recommended national scientific publications by the Higher Attestation Commission (HAC), according to Resolution No. 366/5, dated January 4, 2025.

6. Doğan, Y., Talan, T. Artificial intelligence in foreign language learning: A bibliometric analysis // Journal of Pedagogical Research. – 2025. – Vol. 9, No. 2. – P. 206–230. [URL: <https://doi.org/10.33902/JPR.202427734>].

7. Yunina, O. Artificial intelligence tools in foreign language teaching // The Modern Higher Education Review. – 2023. – No. 8. – P. 77–90. [URL: <https://edreview.kubg.edu.ua/index.php/edreview/article/view/154>].