

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ С ПОМОЩЬЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ (INQUIRY-BASED LEARNING)

Наргизахон ХОДЖАЕВА

PhD базовый докторант

Узбекский государственный университет мировых языков

nargizxs127@mail.com

Аннотация. В статье рассматривается эффективность обучения языку с использованием обучения на основе исследований (Inquiry-Based learning) технологий в современном образовании. Особое внимание уделяется тому, как методы исследования способствуют развитию критического мышления, самостоятельности обучающихся и их активному участию в учебном процессе. Применение исследовательских стратегий укрепляет аналитические и проблемно-ориентированные навыки. Сочетание этих подходов позволяет студентам развивать не только языковую компетенцию, но и интеллектуальную самостоятельность, а также формировать мотивацию к обучению на протяжении всей жизни. В статье анализируются теоретические основы, практические применения и трудности в образовательной практике. Результаты показывают, что методы, основанные на исследовании и инквиринге, способствуют более глубокому пониманию языковых структур, развитию коммуникативной компетенции и повышению академических достижений. Были даны рекомендации для преподавателей и исследователей по внедрению этих подходов в процесс обучения языкам.

Ключевые слова: обучение на основе исследований, преподавание языков, автономия студентов, коммуникативная компетенция, критическое мышление, обучение на протяжении всей жизни, образовательные технологии, активное обучение.

Введение

Обучение языку всегда занимало центральное место в образовании, потому что язык является основой общения, сотрудничества и культурного обмена. В двадцать первом веке значение языка еще больше возросло, поскольку глобализация и цифровизация требуют от обучающихся взаимодействия в различных академических и профессиональных контекстах. Языковое образование сегодня больше не ограничивается передачей грамматических правил или списков слов. Вместо этого она должна готовить учащихся к критическому мышлению, решению проблем и использованию языка как инструмента исследования и инноваций [1: 34].

Традиционные методы обучения, хотя и актуальны, часто в значительной степени опираются на запоминание и объяснение, ориентированное на учителя. Это может создать пассивную учебную среду, в которой учащиеся менее вовлечены и менее способны переносить свои знания в реальные ситуации [2: 77]. В отличие от этого, современные педагогические подходы делают упор на участие учащихся и



развитие навыков мышления более высокого порядка. Обучение, основанное на исследованиях, побуждает учащихся задавать осмысленные вопросы, исследовать подлинные проблемы и строить свои собственные знания посредством активного исследования [3: 112]. Между тем, исследовательский подход предоставляет учащимся возможности применять академические методы, такие как наблюдение, анализ и рефлексия, тем самым углубляя их понимание языкового использования [4: 59].

Интеграция этих двух подходов создает мощную основу для языкового образования. Она не только укрепляет коммуникативную компетентность, но и способствует развитию самостоятельности учащихся и мотивации к непрерывному обучению на протяжении всей жизни [5: 89]. Такое сочетание поиска и исследования приводит преподавание языка в соответствие с требованиями двадцать первого века, где необходимы адаптивность, креативность и сотрудничество.

Обзор литературы

Теории исследовательского обучения подчеркивают важность активного участия и личностно-ориентированного обучения. Дьюи был одним из первых сторонников исследования как процесса открытия и создания смысла, предлагая, что образование должно связывать обучение с опытом и решением реальных жизненных проблем [6: 41]. Более поздние теоретики утверждали, что исследование развивает любознательность, критическое мышление и ответственность за собственное обучение [7: 102]. Применяемые к обучению языкам, методы исследования переводят динамику урока от заучивания к интерактивному исследованию, где учащиеся конструируют смысл посредством диалога, проектов и заданий на решение проблем.

Исследовательские подходы к образованию также имеют прочные теоретические корни. Конструктивистские взгляды подчеркивают, что знание не передается, а строится посредством активного исследования [8: 76]. В изучении языка это означает, что учащихся следует поощрять к проведению небольших исследований, анализу аутентичных текстов и размышлению над процессом обучения. Несколько исследований показали, что учащиеся, занимающиеся исследовательской деятельностью, развивают более сильные аналитические навыки, более глубокую культурную осведомленность и большую уверенность в использовании языка [9: 88].

В последние годы ученые все больше исследуют интеграцию поиска и исследования в преподавании языка. Например, некоторые исследователи утверждают, что исследовательская деятельность естественным образом ведет к исследовательской практике, поскольку учащиеся учатся формулировать вопросы, собирать данные и делать выводы [10: 119]. Эта интеграция способствует развитию как лингвистической компетенции, так и передаваемых академических навыков. Более того, он позиционирует студентов не только как потребителей информации, но и как создателей знаний, что является критическим навыком в высшем образовании и за его пределами [11: 142].

В целом, литература предполагает, что сочетание поискового и исследовательского подходов обеспечивает всестороннюю основу для



современного преподавания языка. Она повышает коммуникативную компетентность, стимулирует критическое и творческое мышление, побуждает учащихся к взаимодействию с языком как с развивающимся процессом, а не как с фиксированным набором знаний [12: 65].

Методологические подходы

Применение поискового и исследовательского подходов в университетских языковых классах требует перехода от преподавания, ориентированного на учителя, к исследованию, ориентированному на ученика. На практике это означает, что роль учителя не ограничивается предоставлением объяснений, а распространяется на создание учебных условий, где учащиеся поощряются задавать вопросы, исследовать проблемы и размышлять над результатами [1: 53]. Такие методы помогают учащимся связать аудиторное обучение с аутентичными коммуникативными контекстами.

В исследовательском обучении учителя часто организуют уроки вокруг открытых вопросов или реальных жизненных проблем. Например, вместо того, чтобы просто запоминать грамматические правила, учащимся может быть предложено проанализировать аутентичные тексты, выявить закономерности и сформулировать гипотезы о том, как функционируют языковые структуры [2: 117]. Групповые дискуссии, кейс-стади и проектные задания являются распространенными стратегиями, которые способствуют сотрудничеству и побуждают учащихся активно строить смысл [3: 88]. Эти задания позволяют учащимся рассматривать язык не как набор изолированных правил, а как инструмент исследования.

Исследовательские подходы, с другой стороны, знакомят студентов с методами академического исследования. В университетских аудиториях это может включать проведение небольших исследовательских проектов, таких как анкетирование, интервью или сравнительный анализ текста [4: 72]. Например, учащиеся могут исследовать, как определенные речевые акты различаются в разных культурах или как цифровые медиа влияют на использование языка среди молодежи [5: 130]. Благодаря таким проектам студенты практикуются в применении теоретических знаний к реальным данным, что укрепляет их аналитические навыки и углубляет их понимание языка в контексте.

Важно отметить, что оба подхода делают упор на рефлекссию. Студентам предлагается документировать свои исследовательские процессы, анализировать результаты и представлять их сверстникам. Эта рефлексивная практика не только развивает уверенность в себе, но и улучшает академическое письмо и навыки устного общения [6: 104]. Во многих случаях результаты аудиторных исследований делятся презентациями, плакатами или короткими исследовательскими работами, что дает учащимся чувство собственности и достижения [7: 145].

Преподаватели университетов, применяющие поисковый и исследовательский подходы, также подчеркивают мотивационные преимущества. Студенты становятся более вовлеченными, когда видят, что их собственные вопросы и выводы важны. Эта вовлеченность поддерживает самостоятельность обучающихся и помогает развивать привычки непрерывного обучения, которые особенно важны в высшем



образовании [8: 91]. В то же время, учитель остается фасилитатором, направляющим учащихся в разработке стратегий критического исследования, обеспечении академической строгости и соединении аудиторной деятельности с более широкими учебными целями [9: 123].

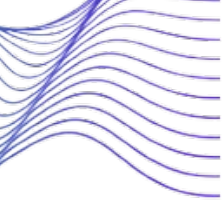
Обсуждение

Интеграция поискового и исследовательского подходов в аудиториях университета предлагает значительные преимущества как для обучающихся, так и для преподавателей. Одним из главных преимуществ является развитие критического мышления и навыков решения проблем. Когда учащиеся исследуют аутентичные проблемы, они учатся анализировать, оценивать и синтезировать информацию, а не просто запоминать правила [1: 64]. Это более глубокое вовлечение помогает им переносить знания за пределы класса и применять их в реальной жизни общения. Более того, учащиеся получают большую автономию и мотивацию, поскольку задания, основанные на исследованиях, побуждают их брать на себя ответственность за свой прогресс [2: 102].

Еще одним преимуществом является повышение коммуникативной компетенции. Благодаря исследовательским проектам студенты знакомятся с аутентичным использованием языка, культурным разнообразием и реальными контекстами. Эта экспозиция укрепляет их способность осмысленно использовать язык в академических и профессиональных ситуациях [3: 87]. В то же время, рефлексивные практики, такие как написание отчетов или представление результатов, повышают их академическую грамотность и навыки устного общения [4: 140].

Несмотря на эти преимущества, проблемы сохраняются. Внедрение поисковых и исследовательских методов требует больше времени и усилий по сравнению с традиционным обучением. Учителя должны тщательно проектировать деятельность, предоставлять непрерывную обратную связь и уравнивать свободу с академической строгостью [5: 59]. Некоторые учащиеся также могут испытывать трудности с переходом от пассивного обучения к активному исследованию, особенно если они привыкли к методам, ориентированным на учителя [6: 92]. Ограниченные ресурсы класса, большое количество учащихся и недостаточная подготовка учителей также могут затруднить полное внедрение этих подходов [7: 118].

По сравнению с традиционными методами обучения, исследовательские и поисковые стратегии выделяются как более интерактивные и ориентированные на обучающихся. Традиционные подходы часто сосредоточены на повторении, упражнениях и непосредственной передаче знаний от учителя к ученику. Хотя такие методы могут быть эффективными для изучения базовой грамматики или лексики, они не могут адекватно подготовить учащихся к сложным требованиям академического общения и межкультурного взаимодействия [8: 144]. В отличие от этого, методы, основанные на исследованиях и исследованиях, развивают гибкость, креативность и аналитические навыки, необходимые в высшем образовании и профессиональной жизни [9: 75].



В заключение, обсуждение подчеркивает, что исследовательские и научно-обоснованные подходы обеспечивают более динамичную и осмысленную основу для преподавания языка, хотя их успешное применение требует тщательного планирования, поддерживающей институциональной политики и постоянного развития учителей [10: 133].

Заключение

Языковое образование сегодня должно отвечать требованиям быстро меняющегося мира, где учащимся требуется не только грамматическая точность или заученная лексика. Они должны уметь критически мыслить, эффективно общаться и подходить к проблемам с творчеством и независимостью. Эта статья показала, что поисково-ориентированное обучение и исследовательский подход предлагают мощные инструменты для достижения этих целей в университетских языковых классах.

Обучение, основанное на исследованиях, побуждает учащихся задавать вопросы, исследовать подлинные проблемы и играть активную роль в построении знаний. Исследовательские подходы дополняют это, предоставляя учащимся возможности исследовать язык в реальных контекстах, применять академические методы и размышлять над своими выводами. Вместе эти подходы выходят за рамки традиционного, ориентированного на учителя обучения и создают более увлекательный, содержательный и ориентированный на ученика опыт.

В то же время нельзя игнорировать такие проблемы, как ограниченность ресурсов, необходимость подготовки преподавателей и адаптация учащихся к новым учебным ролям. Тем не менее, долгосрочные преимущества - большая автономия, более сильная коммуникативная компетенция и развитие навыков непрерывного обучения - демонстрируют ценность интеграции этих методов в языковое образование.

В конечном счете, сочетание поиска и исследования в преподавании - это не просто методологический выбор, это ответ на более широкую миссию образования: подготовку учащихся, способных адаптироваться, внедрять инновации и эффективно вносить свой вклад в академические, профессиональные и межкультурные контексты XXI века.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bruner, J. (1996). *Культура образования*. Harvard University Press.
2. Brown, H. D. (2007). *Принципы изучения и преподавания языка* (5-е изд.). Пирсон Лонгман.
3. Дьюи, Дж. (1938). *Опыт и образование*. Макмиллан.
4. Ellis, R. (2003). *Изучение и преподавание языков на основе задач*. Oxford University Press.
5. Фрайр, П. (1996). *Педагогика угнетенных*. Континуум.
6. Хармер, Дж. (2007). *Практика обучения английскому языку* (4-е изд.). Pearson Education.



7. Принс, М. Дж., и Фельдер, Р. М. (2006). Индуктивные методы обучения и преподавания: определения, сравнения и исследовательские основы. *Журнал инженерного образования*, 95 (2), 123-138.

8. Ричардс, Дж. К., и Роджерс, Т. С. (2014). *Подходы и методы в обучении языку* (3-е изд.). Cambridge University Press.

9. Рахмонов А. К вопросу об индивидуализации на занятиях иностранного языка //Переводоведение: проблемы, решения и перспективы. – 2022. – №. 1. – С. 425-426.

10. Spronken-Smith, R., & Walker, R. (2010). Может ли исследовательское обучение укрепить связи между преподаванием и дисциплинарными исследованиями? *Учеба в высшем образовании*, 35 (6), 723-740.

11. Выготский, Л. С. (1978). *Сознание в обществе: развитие высших психологических процессов*. Harvard University Press.