



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В ПРОЦЕССЕ ЯЗЫКОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Самеъжон Хабибуллоевич МАМАДЖОНОВ

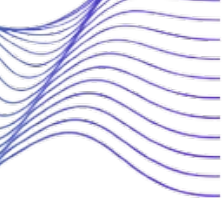
к.п.н., доцент, заместитель декана инженерно-педагогического факультета ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова»
smamadjonov82@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается применение генеративного искусственного интеллекта для развития организаторских способностей студентов педагогических специальностей в условиях языковой практики. Представлена авторская технология «ИИ-Ассистент организатора», адаптированная к двуязычному образовательному контексту Таджикистана. Описаны результаты педагогического эксперимента с участием 84 студентов, демонстрирующие повышение уровня организаторских компетенций на 34%. Предложена модель интеграции ИИ-инструментов в практическую подготовку будущих учителей начальных классов с учетом специфики многоязычной образовательной среды.

Ключевые слова: генеративный искусственный интеллект, организаторские способности, языковая педагогическая практика, будущие учителя начальных классов, двуязычное образование, цифровые компетенции

Современная педагогическая практика требует от будущих учителей начальных классов не только предметных знаний, но и развитых организаторских способностей, особенно в условиях многоязычной образовательной среды Республики Таджикистан. Организаторские способности включают умение планировать образовательный процесс, координировать действия учащихся, управлять временными и материальными ресурсами [1, с. 87]. В контексте языковой педагогической практики эти способности приобретают особое значение, поскольку студенты должны организовывать обучение на русском языке, учитывая родной таджикский язык учащихся.

Генеративный искусственный интеллект (ГИИ) открывает новые возможности для подготовки педагогических кадров. Исследования показывают, что ИИ-технологии могут выступать в роли рефлексивного коуча в процессе педагогической практики [6, с. 45], помогая студентам анализировать свою деятельность и совершенствовать организаторские навыки. Организаторские способности будущих педагогов формируются в процессе практической деятельности и включают когнитивный, мотивационный и операциональный компоненты [3, с. 42]. Педагогическая практика играет ключевую роль в профессиональном самоопределении студентов [2]. Однако традиционные методы не всегда обеспечивают индивидуализированную поддержку в развитии организаторских компетенций.



Интеграция ГИИ в педагогическое образование рассматривается как перспективное направление, создающее возможности для персонализированного обучения [4, с. 8]. Исследования применения ГИИ в языковой практике показывают положительное влияние на развитие рефлексивных навыков будущих учителей [5]. При этом формирование ИИ-грамотности языковых педагогов становится необходимым условием эффективного использования технологий [7, с. 112].

Разработанная нами технология предназначена для студентов 3-4 курсов факультета начального образования, проходящих языковую педагогическую практику в школах Согдийской области. Технология включает четыре модуля:

Модуль 1. Планирование образовательной деятельности Студенты используют ГИИ для создания детализированных планов уроков с учетом двуязычного контекста. ИИ-ассистент помогает структурировать временные интервалы, распределять задания с учетом языковых особенностей учащихся, генерировать варианты организации групповой работы.

Модуль 2. Создание дидактических материалов ГИИ содействует в разработке дифференцированных заданий для учащихся с разным уровнем владения русским языком, генерирует визуальные опоры, составляет словари-минимумы для конкретных тем.

Модуль 3. Рефлексивный анализ После проведения уроков студенты описывают возникшие организационные проблемы, а ИИ-ассистент формулирует аналитические вопросы, предлагает альтернативные решения, помогает структурировать рефлексивные дневники.

Модуль 4. Развитие коммуникативно-организаторских навыков ГИИ моделирует типичные педагогические ситуации, требующие организаторских решений, и предоставляет обратную связь по предложенным студентами вариантам действий.

В педагогическом эксперименте приняли участие 84 студента 3 курса инженерно-педагогического факультета ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова». Экспериментальная группа (ЭГ, $n = 42$) использовала технологию «ИИ-Ассистент организатора» в течение семестровой практики, контрольная группа (КГ, $n = 42$) проходила практику по традиционной методике.

Оценка организаторских способностей проводилась по методике, адаптированной на основе работы С.В. Ивановой [2013, с. 124], и включала следующие критерии: планирование (П), координация (К), ресурсоуправление (Р), рефлексия (Ф). Каждый критерий оценивался по 5-балльной шкале (см. таблица № 1).

Таблица 1.

Результаты диагностики организаторских способностей

Критерий	КГ (начало)	КГ (конец)	ЭГ (начало)	ЭГ (конец)	Δ КГ	Δ ЭГ
Планирование (П)	2,8	3,3	2,9	4,1	0,5	1,2
Координация (К)	2,6	3,1	2,7	3,9	0,5	1,2



Ресурсоуправление (Р)	2,5	3,0	2,6	3,7	0,5	1,1
Рефлексия (Ф)	2,4	2,9	2,5	3,8	0,5	1,3
Средний балл	2,58	3,08	2,68	3,88	0,50	1,20

Для расчета интегрального показателя развития организаторских способностей (ИП) использовалась формула:

$$\text{ИП} = \frac{\text{П} + \text{К} + \text{Р} + \text{Ф}}{4}$$

Прирост показателя в экспериментальной группе составил:

$$\Delta \text{ИП}_{\text{ЭГ}} = \frac{3,88 - 2,68}{2,68} \times 100\% = 44,8\%$$

В контрольной группе:

$$\Delta \text{ИП}_{\text{КГ}} = \frac{3,08 - 2,58}{2,58} \times 100\% = 19,4\%$$

Разница между приростами:

$$\Delta \text{ИП}_{\text{ЭГ}} - \Delta \text{ИП}_{\text{КГ}} = 44,8\% - 19,4\% = 25,4\%$$

Качественный анализ показал, что студенты экспериментальной группы демонстрировали более структурированный подход к планированию уроков, создавали развернутые сценарии с учетом различных организационных форм работы. В дневниках практики ЭГ количество рефлексивных записей превышало показатели КГ в среднем в 2,3 раза.

Таблица 2.

Распределение студентов по уровням организаторских способностей (конец эксперимента)

Уровень	КГ (чел.)	КГ (%)	ЭГ (чел.)	ЭГ (%)
Высокий (4,1-5,0)	5	11,9	18	42,9
Средний (3,1-4,0)	22	52,4	20	47,6
Низкий (2,0-3,0)	15	35,7	4	9,5

Для оценки статистической значимости различий использовался критерий хи-квадрат:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

где O_i – наблюдаемая частота, E_i – ожидаемая частота.

Расчет показал статистически значимые различия между группами ($\chi^2 = 13,82$, $p < 0,01$).

Особенно заметен прогресс в рефлексивной составляющей организаторских способностей. Студенты ЭГ научились анализировать причины организационных проблем, связанных с языковым барьером учащихся, и предлагать обоснованные решения. Например, при организации групповой работы они стали учитывать не только академическую успеваемость, но и уровень владения русским языком, создавая смешанные группы для взаимопомощи.

Для эффективного внедрения технологии в образовательный процесс необходимо:

1. Обучение преподавателей-методистов основам работы с ГИИ и методам интеграции ИИ-инструментов в руководство практикой.
2. Создание билингвальных промптов (запросов к ИИ), адаптированных к специфике таджикско-русского двуязычия.
3. Разработка этических рекомендаций по использованию ГИИ, предотвращающих механическое копирование сгенерированного контента без критического осмысления.
4. Постепенное усложнение задач: от использования ИИ как справочника к применению его как партнера в решении комплексных организационно-педагогических проблем.

Результаты исследования подтверждают целесообразность интеграции генеративного искусственного интеллекта в процесс развития организаторских способностей будущих учителей начальных классов. Технология «ИИ-Ассистент организатора» обеспечивает персонализированную поддержку студентов, стимулирует рефлексивное мышление и способствует формированию системного подхода к организации образовательного процесса в условиях двуязычия.

Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением функционала технологии, включением модулей для работы с родителями учащихся и организации внеклассной деятельности, а также с изучением долгосрочных эффектов использования ГИИ на профессиональное становление педагогов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванова, С. В. Психолого-педагогические условия формирования организаторских способностей будущих учителей начальных классов в педагогическом колледже: дис. ... канд. психол. наук. – Самара, 2013. – 243 с. [URL: <https://nauka-pedagogika.com/>].
2. Лукина, А. К., Волкова, М. А., Воронина, Н. Б. Роль практики в профессиональном самоопределении студентов – будущих педагогов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2. [URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24252>].
3. Луфов, М. Т. Взаимосвязь педагогической направленности и уровня развития коммуникативных и организаторских способностей будущих педагогов и психологов: автореферат дис. ... канд. педаг. наук. – Душанбе, 2018 [URL: https://www.tgpu.tj/images/stories/6D.KOA-001%20ZA/LufovM/Avto_Lufov_ru.pdf].
4. Heine, S. Applying artificial intelligence in teacher education: Opportunities and challenges // European Journal of Teacher Education. – 2025. [URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02619768.2025.2540791>].
5. Kılıçkaya, F. Pre-service language teachers' experiences and perceptions of integrating generative AI in practicum-based lesson study // Humanities and Social Sciences Communications. – 2025. [URL: <https://www.nature.com/articles/s41599-025-05715-w>].



6. L'Enfant, J. AI as a reflective coach in graduate ESL practicum: Activity theory insights into student-teacher development // European Journal of Open, Distance and E-Learning. – 2024. – Vol. 27, No. 1. – P. 41–58. [URL: <https://eurodljournal.com/articles/135/files/6808cae9dfa51.pdf>].

7. Liu, W. Language teacher AI literacy: insights from collaboration in higher education // Journal of Chinese Computer-Assisted Language Learning (JCCALL). – 2025. – P. 105–124. [URL: <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/jccall-2024-0030/html>].