

---

## Образ героя в Античной и Средневековой литературе (На примере: Ахиллес в «Илиаде» и Сэр Ланселот в Артуровском цикле)

**Турсынова Мадина Муханбетжановна**  
Ассистент-преподаватель,  
Нукусский государственный педагогический  
институт имени Ажинияза

**Аннотация** *В статье проводится сравнительный анализ образов героев античной и средневековой литературы на примере Ахиллеса, центрального персонажа «Илиады» Гомера, и сэра Ланселота, одного из ключевых рыцарей Круглого стола. Исследование направлено на выявление того, каким образом исторические, социальные и культурные особенности соответствующих эпох определили формирование героических идеалов, ценностных ориентиров и внутренних противоречий этих персонажей. Особое внимание уделяется исследованию внутренней природы героев, их личностных мотивов, отношения к долгу, славе, любви и чести. Рассматривается, как античное понимание героизма – основанное на идеях арете, доблести и стремлении к бессмертной славе – контрастирует со средневековым рыцарским идеалом, включающим элементы служения, куртуазной любви, верности и духовно-нравственного самосовершенствования. В статье также подчеркивается различие в моделях поведения Ахиллеса и Ланселота, а также в тех внутренних конфликтах, которые формируют их характеры: яростная индивидуальность и трагическая судьба античного героя противопоставляется сложной системе моральных дилемм и эмоциональной двойственности рыцаря, живущего между долгом и чувством. Таким образом, исследование демонстрирует эволюцию представлений о герое и героизме от античности к Средневековью, раскрывая, как изменение мировоззрения и структуры общества привело к появлению новых художественных типов и этических моделей.*

**Ключевые слова** *Античная литература, средневековая литература, эпос, рыцарский роман, герой, героический идеал, Ахиллес, сэр Ланселот, «Илиада», артуровский цикл, рыцарство, куртуазная любовь, воинская доблесть, честь, долг, судьба, внутренняя противоречивость, психологизм, культурно-исторический контекст, образ героя, мотив славы, моральный выбор, этические ценности, сравнительный анализ*

---

## Qadimgi va o'rta asr adabiyotida qahramon obrazi (Iliadadagi Axilles va Artur siklidagi ser Lancelot asosida)

**Tursinova Madina Muxanbetjanovna**  
Assistent-o'qituvchi,  
Ajiniyoz Nukus davlat pedagogika institute

**Annotatsiya** *Ushbu maqolada misol tariqasida Gomerning "Iliada"sining markaziy qahramoni Axilles va davra suhbatining asosiy rit-sarlaridan biri ser Lancelotdan foydalangan holda qadimgi va o'rta asr adabiyotidagi qahramonlar obrazlari qiyosiy tahlil*

qilinadi. Tadqiqot tegishli davrlarning tarixiy, ijtimoiy va madaniy xususiyatlari qahramonlik g'oyalari, qadriyat yo'nalishlari va bu qahramonlarning ichki qarama-qarshiliklari shakllanishini qanday shakllantirganini aniqlashga qaratilgan. Qahramonlarning ichki tabiati, shaxsiy motivlari, burch, shon-shuhrat, muhabbat va or-nomusga munosabatini o'rganishga alohida e'tibor qaratilgan. Ushbu maqolada qadimiy qahramonlik tushunchasi – arete, jasorat va o'lmas shon-shuhratga intilish g'oyalariga asoslangan – xizmat, saroy sevgisi, sadoqat, ma'naviy va axloqiy o'z-o'zini rivojlantirish elementlarini o'z ichiga olgan o'rta asrlardagi ritsarlik idealidan qanday farq qilishi ko'rib chiqiladi. Maqolada, shuningdek, Axilles va Lancelotning xulq-atvoridagi farqlar, shuningdek, ularning xarakterini shakllantiradigan ichki ziddiyatlar ta'kidlangan: qadimgi qahramonning shiddatli individualligi va fojiali taqdiri murakkab axloqiy dilemmalar tizimi va burch va ehtiros o'rtasida yashaydigan ritsarning hissiy ikkilanishiga qarama-qarshidir. Shunday qilib, tadqiqotda qadim zamonlardan to o'rta asrlargacha bo'lgan davrda qahramonlik va qahramonlik haqidagi g'oyalar evolyutsiyasi namoyon bo'ladi, dunyoqarash va ijtimoiy tuzilmalarning o'zgarib borishi qanday qilib yangi badiiy tiplar va axloqiy modellarning paydo bo'lishiga olib kelganligi ochib beriladi.

**Kalit so'zlar** *Antik adabiyot, o'rta asr adabiyoti, epos, ritsarlik romantikasi, qahramon, qahramonlik ideali, Axilles, ser Lancelot, Iliada, Artur sikli, ritsarlik, saroy muhabbati, harbiy jasorat, or-nomus, burch, taqdir, ichki qarama-qarshilik, psixologizm, madaniy-tarixiy kontekst, qahramon obrazi, tanlov motivi, shon-shuhrat motivi, muqobillik tahlili*

---

## **The Image of the Hero in Ancient and Medieval Literature (Based on Achilles in the Iliad and Sir Lancelot in the Arthurian Cycle)**

**Tursinova Madina Muxanbetjanovna**  
*Assistant teacher,  
Nukus State Pedagogical Institute named after  
Azhiniyaz*

**Annotation** *This article provides a comparative analysis of the images of heroes in ancient and medieval literature, using Achilles, the central character of Homer's Iliad, and Sir Lancelot, one of the key Knights of the Round Table, as examples. The study aims to identify how the historical, social, and cultural characteristics of the respective eras shaped the formation of heroic ideals, value orientations, and internal contradictions of these characters. Particular attention is paid to exploring the inner nature of heroes, their personal motives, and their attitudes toward duty, glory, love, and honor. This article examines how the ancient understanding of heroism – based on the ideas of arete, valor, and the pursuit of immortal glory – contrasts with the medieval chivalric ideal, which included elements of service, courtly love, loyalty, and spiritual and moral self-improvement. The article also highlights the differences in the behavioral patterns of Achilles and Lancelot, as well as the internal conflicts that shape their characters: the fierce individuality and tragic fate of the ancient hero are contrasted with the complex system of moral dilemmas and emotional ambivalence of the knight, living between duty and passion. Thus, the study demonstrates the evolution of ideas about the hero and heroism from antiquity to the Middle Ages,*

*revealing how changing worldviews and social structures led to the emergence of new artistic types and ethical models.*

## Keywords

*Ancient literature, medieval literature, epic, chivalric romance, hero, heroic ideal, Achilles, Sir Lancelot, The Iliad, Arthurian cycle, chivalry, courtly love, military valor, honor, duty, fate, internal contradiction, psychologism, cultural and historical context, image of the hero, motive of glory, moral choice, ethical values, comparative analysis*

## Введение

Образ героя занимает центральное место в литературе различных эпох, отражая преобладающие культурные ценности, мировоззрение и социальные нормы общества. Античная и средневековая традиции выработали две принципиально разные модели героизма, каждой из которых присущи специфические черты, мотивы и функции (Гаспаров, 2001).

Цель статьи – определить сходства и различия в формировании героического образа на материале античного эпоса и средневековых рыцарских романов, а также выявить историко-культурные причины трансформации героического идеала (Лихачёв, 1979).

В качестве ключевых примеров выбраны Ахиллес – герой «Илиады» Гомера (Гомер, 1995), и сэр Ланселот – один из центральных персонажей артуровского цикла. Их образы наиболее ярко демонстрируют различия между античным и средневековым пониманием героизма, нравственного долга и личностной ценности (Барбер, 2007).

## Героический идеал в античной литературе

Античный герой предстает как фигура исключительная, часто наделённая сверхчеловеческими качествами, которые отличают его от обычных людей и делают объектом подражания или восхищения (Гаспаров, 2001). Его происхождение нередко связано с божественным миром:

герой может быть сыном бога или обладать особой благодатью, полученной от богов, что предопределяет его судьбу и усиливает трагическое начало в его образе (Куницын, 2010). Такое сочетание человеческого и божественного делает героя одновременно сильным и уязвимым, подчёркивая сложность его личного пути и морального выбора.

Наиболее значимые черты античного героизма включают исключительность, ориентацию на личную славу (ἀρετή, «добродетель, доблесть»), воинскую доблесть и тесную связь с судьбой (μοῖρα) (Гомер, 1995). Герой действует в условиях непреложных законов судьбы, а его успех или поражение воспринимается как отражение гармонии или дисгармонии между человеческими устремлениями и божественным порядком (Гаспаров, 2001).

В античной литературе индивидуальная доблесть и стремление к славе тесно связаны с честью, общественным признанием и моральной ответственностью, а победы и поражения героя несут нравственное и культурное значение для всего общества.

Античный герой часто воплощает идеалы эпохи: мужество, стойкость, верность долгу и уважение к законам и богам (Куницын, 2010). Его действия показывают напряжение между личными желаниями и долгом перед сообществом, что делает образ героя универсальным

символом борьбы человека с обстоятельствами и судьбой.

Кроме того, античный герой часто воплощает идеалы целой эпохи и культуры. В эпосах, трагедиях и мифах он демонстрирует ценности, которые общество считает высшими: мужество, стойкость перед лицом опасности, верность долгу, уважение к законам и богам. Его действия показывают напряжение между личными желаниями и долгом перед сообществом, что делает образ героя универсальным символом борьбы человека с обстоятельствами, с самим собой и с высшими силами.

Античный героизм также отличается интеграцией этики и эстетики: физическая сила и воинское мастерство сочетаются с моральной чистотой, честью и благородством характера. Герой становится примером, на который ориентируются окружающие, а его жизненный путь – образцом идеальной человеческой жизни в гармонии с космическими и социальными законами. Трагизм античного героя проявляется именно в столкновении личной свободы с непреложной судьбой: его величие и исключительность часто ведут к страданиям, а моральный и духовный выбор – к драматическим последствиям.

Героический идеал античной литературы – это не просто образ сильного или смелого человека, а сложная культурная конструкция, объединяющая божественное и человеческое, индивидуальное и общественное, физическое и нравственное, трагическое и славное. Через такие образы античная культура формировала представления о доблести, чести, ответственности и гармонии между личностью и миром.

#### **Образ Ахиллеса как воплощение античного героизма**

*Ахиллес* – сложный, эмоционально противоречивый герой (Гомер, 1995). Его определяют:

- гнев, вспыльчивость, стремление к справедливости;
- беспримерная храбрость и воинская доблесть;
- глубокая способность к состраданию, проявившаяся в сцене с Приамом;
- осознание собственной смертности и трагическая обречённость (Куницын, 2010).

Гибель Патрокла становится ключевой точкой в его внутреннем развитии: личная утрата трансформирует героя, направляя его к жестокой, но неизбежной мести. Тем не менее, способность Ахиллеса преодолеть собственный гнев и уважить страдания старца Приама делает его образ глубоко человеческим и многомерным (Гомер, 1995).

Ланселот руководствуется рыцарской честью, верностью сюзерену, защитой слабых и служением Богу (Мальори, 2012).

#### **Основные черты средневекового героя**

Средневековый герой существенно отличается от античного идеала. Его образ формируется в условиях феодальной культуры, христианской морали и идеалов рыцарства, что накладывает особый отпечаток на его личность, поступки и мировоззрение (Барбер, 2007). Главные черты средневекового героя можно рассмотреть в нескольких взаимосвязанных аспектах.

#### **Религиозная и моральная ориентированность**

Средневековый герой часто рассматривается как носитель христианских ценностей: веры, смирения, милосердия и преданности Богу. Его подвиги и испытания интерпретируются не только как проявление личной доблести, но и как служение высшему замыслу (Лихачёв, 1979). В отличие от античного героя, для которого важна слава и личная честь, средневековый герой оценивается по моральной правоте своих поступков и духовной чистоте.

### **Рыцарская честь и кодекс поведения**

Рыцарский идеал накладывает строгие рамки на поведение героя. Он должен быть храбр, верен своему сюзеру, защищать слабых и проявлять благородство по отношению к врагам (Кретьен де Труа, 1991). Честь, верность долгу и доблесть становятся основными критериями оценки личности героя, а нарушение этих норм рассматривается как моральная и социальная деградация.

### **Подчинение общественным и духовным нормам**

Средневековый герой существует в иерархическом обществе и должен соблюдать установленные нормы и законы. Его личные желания и интересы часто уступают месту обязательствам перед сюзером, церковью или рыцарским сообществом (Барбер, 2007). Такой герой стремится к идеалу поведения, который согласуется с духовной и социальной структурой своего мира.

### **Романтическая и приключенческая направленность**

В литературе Средневековья герой часто оказывается участником эпических подвигов, рыцарских турниров, крестовых походов или поиска чудесных артефактов (Кретьен де Труа, 1991). Эти приключения служат не только демонстрацией мужества и навыков, но и проверкой моральных качеств, веры и преданности идеалам.

### **Идеализация личности и символизм образа**

Средневековый герой чаще всего изображается как идеализированная фигура, воплощающая лучшие качества человечества: храбрость, верность, честь, благородство, религиозную преданность (Мальори, 2012). Его личность несет символическое значение – он становится эталоном поведения для общества и носителем духовных и культурных идеалов эпохи.

### **Конфликт между личным и общественным долгом**

Хотя средневековый герой подчинён внешним нормам, его внутренний мир и личные чувства нередко оказываются источником напряжения и драматизма (Мальори, 2012). Любовь, дружба, соперничество или чувство справедливости могут вступать в противоречие с обязанностями рыцаря, что создаёт внутренние конфликты, отражающие сложность человеческой природы.

### **Сравнительный анализ образов Ахиллеса и Ланселота**

Образы Ахиллеса из античной литературы и Ланселота из средневекового эпоса представляют две кардинально разные модели героизма, отражающие культурные, исторические и философские контексты своих эпох. Сравнение этих героев позволяет понять эволюцию идеала личности, моральных ценностей и концепции подвига в литературной традиции.

### **Происхождение и социальный статус**

*Ахиллес* – полубожественный герой, сын Пелея и морской нимфы Фетиды (Гомер, 1995), что наделяет его сверхчеловеческой силой и предопределяет исключительность его судьбы. Его статус и личность определяются сочетанием божественного и человеческого, а подвиги – проявлением врождённой доблести и судьбы.

*Ланселот* – человек с обычным происхождением, достигший исключительного положения благодаря рыцарскому воспитанию и личной доблести. Его статус формируется через социальный и моральный кодекс рыцарства, а подвиги – результат дисциплины, обучения и следования этическим нормам.

### **Мотивы действий и идеалы**

Ахиллес ориентирован на личную славу (κλέος), воинскую доблесть и бессмертную память через подвиги (Куницын, 2010). Его действия продиктованы

честью, личными амбициями и эмоциями, а моральная оценка подчинена героической традиции: герой может проявлять ярость, гнев или упрямство, что подчеркивает его человеческую страстность, но при этом не умаляет величие.

Ланселот руководствуется рыцарской честью, верностью сюзеру, защитой слабых и служением Богу. Его подвиги имеют нравственное и духовное измерение: рыцарь стремится действовать правильно с точки зрения кодекса, часто подавляя личные желания ради высших целей.

#### **Связь с судьбой и закономерностями мира**

Ахиллес тесно связан с судьбой (μοῖρα) (Гомер, 1995), его жизнь подчинена божественному плану, и попытки изменить её неизбежно приводят к трагическим последствиям. Его сила и слава, как и трагизм его образа, проявляются в неизбежности судьбы и столкновении с закономерностями мира.

Ланселот действует в рамках социальных и моральных законов, его судьба связана с соблюдением кодекса и личной совестью (Барбер, 2007). Его трагедия проявляется в внутреннем конфликте между долгом, честью и любовью (например, отношения с королевой Гвиневрой).

#### **Характер и внутренний мир**

*Ахиллес* – страстный, прямолинейный, склонный к гневу и отчаянию (Гомер, 1995) его эмоции и внутренние переживания напрямую влияют на ход событий. Он психологически глубоко раскрыт через эмоции, страсти и моральные дилеммы, однако его внутренняя жизнь тесно связана с внешней военной деятельностью.

*Ланселот* – более рефлексивный, морально сложный, внутренне противоречивый (Мальори, 2012). Он постоянно оценивает свои поступки с точки зрения этики, испытывает внутренние сомнения и страдания, связанные с противоречиями между личными чувствами, любовью и рыцарским долгом. Его трагизм более духовный и психологический.

#### **Трагизм и завершение образа**

Трагизм Ахиллеса заключается в невозможности избежать судьбы и гибели (Гомер, 1995), что делает его фигуру героической и одновременно трагической. Его величие проявляется в мужестве перед лицом неизбежной смерти.

Трагизм Ланселота проявляется в социальной и моральной изоляции, невозможности реализовать идеалы в несовершенном мире (Мальори, 2012). Его подвиги не гарантируют счастья или полного признания, что делает героизм более духовным и экзистенциальным.

Образы Ахиллеса и Ланселота отражают разные культурные модели героизма. Ахиллес – герой античной эпохи, для которого первична личная слава, физическая доблесть и predetermined судьба. Ланселот – герой средневековой литературы, ориентированный на моральную и духовную правоту, рыцарскую честь и социальный кодекс. Сравнение этих героев демонстрирует эволюцию идеала личности: от трагического и страстного подвига античности к нравственному, духовному и социально-регламентированному героизму Средневековья.

#### **Список использованной литературы:**

1. Барбер, Р. (2007). *Рыцари Артура*. Эксмо.
2. Гаспаров, М. Л. (2001). *Избранные статьи о древней литературе*. Языки славянской культуры.

3. Гомер. (1995). *Илиада*. Художественная литература.
4. Кретьен де Труа. (1991). *Ланселот, или Рыцарь телеги*. Наука.
5. Куницын, П. Г. (2010). *Герои античного эпоса*. Вестник древней истории.
6. Лихачёв, Д. С. (1979). *Поэтика древнерусской литературы*.
7. Мальори, Т. (2012). *Смерть Артура*. АСТ.