
Становление и формирование деревенской прозы в русской литературе

Мубараков Муса Бахадирович

mubarakov0696@mail.ru

Стажёр-преподаватель,
Нукусский государственный педагогический
институт имени Ажинияза

Аннотация

В статье представлен углублённый анализ становления и развития деревенской прозы в русской литературе XIX–XX веков, рассматриваемой как одно из ключевых направлений, отражающих культурные, социальные и духовные трансформации российского общества. Деревенская проза формировалась на основе богатой традиции изображения народной жизни, восходящей к произведениям И. Тургенева, Л. Толстого и Н. Некрасова, однако её качественное обновление пришлось на вторую половину XX века, когда на первый план вышли вопросы сохранения исторической памяти, духовной преемственности и нравственного выбора личности. Особое внимание уделяется историко-культурным предпосылкам появления направления, его идейно-эстетическому своеобразию, поэтическим структурам, специфике хронотопа и эволюции образа крестьянства в условиях модернизации, индустриализации и постепенной утраты традиционного уклада. Методологическая база исследования опирается на труды Л. Аннинского, И. Роднянской, Ю. Лотмана, М. Бахтина и других исследователей, что позволяет выявить внутренние закономерности развития направления и определить его место в литературном процессе второй половины XX века. На материале произведений Ф. Абрамова, В. Белова, В. Шукшина, В. Распутина и В. Астафьева раскрывается художественная и культурная значимость деревенской прозы, её роль в осмыслении судьбы народа, укреплении национального самосознания и сохранении традиционных ценностей в условиях стремительных общественных перемен.

Ключевые слова

Деревенская проза, русская литература XX века, хронотоп, традиционная культура, фольклорность, национальная идентичность, «деревенская школа»

Rus adabiyotida qishloq prozasi ning shakllanishi

Mubarakov Musa Baxadirovich

mubarakov0696@mail.ru

Stajyor-o'qituvchi,
Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika
instituti

Annotatsiya

Maqolada XIX–XX asrlar rus adabiyotida rus jamiyatining madaniy, ijtimoiy va ma'naviy o'zgarishlarini aks ettiruvchi asosiy yo'nalishlardan biri sifatida qaralgan qishloq nasrining shakllanishi va rivojlanishi chuqur tahlil qilingan. Qishloq nasri I. Turgenev, L. Tolstoy, N. Nekrasov asarlariga borib taqaladigan xalq hayotini tasvirlashning boy an'anasi asosida shakllandi, biroq uning sifat jihatidan yangilanishi XX asrning ikkinchi yarmiga to'g'ri keldi, bu davrda tarixiy xotirani saqlash, ma'naviy vorislik va shaxsning axloqiy tanlovi masalalari birinchi o'ringa

chiqdi. Yo'nalish paydo bo'lishining tarixiy-madaniy shart-sharoitlari, uning g'oyaviy-estetik o'ziga xosligi, poetik tuzilmalari, xronotopining o'ziga xosligi va modernizatsiya, sanoatlashtirish va an'anaviy tuzumning asta-sekin yo'qolishi sharoitida dehqonchilik obrazining evolyutsiyasiga alohida e'tibor qaratilgan. Tadqiqotning metodologik asosi L. Anninskiy, I. Rodnyanskaya, Yu. Lotman, M. Baxtin va boshqa tadqiqotchilarning ishlariga tayanadi, bu esa yo'nalish rivojlanishining ichki qonuniyatlarini aniqlash va uning XX asrning ikkinchi yarmidagi adabiy jarayondagi o'rnini belgilash imkonini beradi. F. Abramov, V. Belov, V. Shukshin, V. Rasputin va V. Astafev asarlari misolida qishloq nasrining badiiy va madaniy ahamiyati, uning jamiyatdagi jadal o'zgarishlar sharoitida xalq taqdirini anglash, milliy o'zlikni anglash va an'anaviy qadriyatlarni saqlashdagi o'rni ochib berilgan.

Kalit so'zlar Qishloq prozasi, XX asr rus adabiyoti, xronotop, an'anaviy madaniyat, folklorizm, milliylik, "qishloq maktabi"

Formation and formation of village prose in Russian literature

Musa Bakhadyrovich Mubarakov

mubarakov0696@mail.ru

Intern-teacher,

Nukus State Pedagogical Institute named
after Azhiniyaz

Annotation *This article presents an in-depth analysis of the formation and development of village prose in Russian literature of the 19th and 20th centuries, considered one of the key trends reflecting the cultural, social, and spiritual transformations of Russian society. Village prose developed from a rich tradition of depicting folk life, dating back to the works of I. Turgenev, L. Tolstoy, and N. Nekrasov. However, its qualitative renewal occurred in the second half of the 20th century, when issues of preserving historical memory, spiritual continuity, and individual moral choice came to the fore. Particular attention is paid to the historical and cultural preconditions for the emergence of this trend, its ideological and aesthetic uniqueness, poetic structures, the specific chronotope, and the evolution of the image of the peasantry in the context of modernization, industrialization, and the gradual loss of traditional ways of life. The research's methodological framework draws on the works of L. Anninsky, I. Rodnyanskaya, Yu. Lotman, M. Bakhtin, and other researchers, allowing us to identify the inherent patterns of this movement's development and determine its place in the literary process of the second half of the 20th century. Using works by F. Abramov, V. Belov, V. Shukshin, V. Rasputin, and V. Astafyev, the artistic and cultural significance of village prose is revealed, as well as its role in understanding the fate of the people, strengthening national identity, and preserving traditional values amidst rapid social change.*

Keywords *Village prose, 20th-century Russian literature, chronotope, traditional culture, folklore, national identity, "village school"*

Введение

Деревенская проза является одним из наиболее значимых и самобытных направлений русской литературы второй половины XX века. Возникнув в период глубоких социально-исторических преобразований, она стала художественной реакцией на стремительную индустриализацию, урбанизацию, разрушение традиционного крестьянского уклада и кризис духовных ориентиров, переживаемый обществом в послевоенные десятилетия. В отличие от произведений социалистического реализма, ориентированных на идеологическую модель «нового человека», деревенская проза стремилась к подлинному изображению народной жизни, к воссозданию её реальных, а не нормативных характеристик. Писатели этого направления обратились к фундаментальным вопросам бытия – связи человека с землёй, памяти рода, сохранению традиции, нравственной ответственности перед прошлым и будущим.

Появление деревенской прозы связано с поиском культурной опоры в условиях разрушения привычного миропорядка. На фоне утраты коллективного опыта и ускоренного разрыва поколенческих связей деревня воспринимается как хранительница исторической памяти, языка, фольклора, обрядов и ценностей, которые формировали основу национального характера. Поэтому художественный интерес к деревне становится не только эстетическим, но и мировоззренческим жестом: обращение к глубинному слою народной жизни мыслится как попытка сохранения культурной идентичности.

Деревенская проза предложила новую модель художественного повествования, основанную на сочетании

документальности и лиризма, фольклорных элементов и философских обобщений, внимании к внутреннему миру человека и сложной системе его отношений с природой. Она сформировала особый тип героя – не идеализированного труженика, а духовно сложную личность, укоренённую в традиционной культуре и одновременно переживающую драму исторического разлома. Благодаря этому деревенская проза стала не просто литературным течением, но важным культурным феноменом, оказавшим значительное влияние на мировоззрение поколения 1960–1980-х годов и сохранившим актуальность в современном литературном процессе.

1. Истоки деревенской прозы: XIX – первая половина XX века

Деревенская тема в русской литературе имеет глубокие культурные корни, уходящие в традиционное народное мировоззрение, фольклор, коллективную память и социально-исторический опыт России. Уже в произведениях классиков XIX века формируются ключевые идеи и художественные подходы, которые впоследствии станут фундаментом для развития деревенской прозы второй половины XX столетия. Эта линия развития отражает постепенное осознание народной жизни не только как социального явления, но и как важнейшего культурно-антропологического феномена.

Особое место в становлении будущей деревенской прозы занимает творчество **И.С. Тургенева**, который в «*Записках охотника*» впервые всесторонне раскрыл духовный потенциал крестьянина, его нравственную глубину, внутреннюю культуру и гуманистическую ценность (Тургенев, 1955). Тургенев предложил новую концепцию народного характера, свободную от стереотипов и идеологических упрощений. Он показал крестьянина как сложную личность,

способную к глубоким переживаниям, философским размышлениям, тонкому эмоциональному восприятию мира. Таким образом, Тургенев заложил традицию уважительного, серьёзного отношения к крестьянской теме, что окажет огромное влияние на литературу XX века.

Л.Н. Толстой расширил эту традицию, придав изображению народной жизни философское и этическое измерение. В его текстах – от «Юности» и «Войны и мира» до поздних рассказов – крестьянская культура предстает как носительница подлинной нравственности, противопоставленной искусственным моделям элитарной культуры (Толстой, 1998). Толстой подчёркивал органическую связь человека с землёй, трудом, природой, рассматривая народный опыт как основу духовного бытия. Его идеи о «простоте» и «истинности» крестьянского существования впоследствии найдут отклик у Шукшина, Белова и Распутина.

Н.А. Некрасов внёс в развитие деревенской темы мощный социальный компонент. В его поэзии крестьянин – не просто культурный тип, а символ народной судьбы, воплощающий страдание, трудовую доблесть, моральную стойкость (Некрасов, 2001). «Кому на Руси жить хорошо» сформировала эпическую модель национальной деревни, где народ представлен как коллективный герой, через которого раскрывается историческая правда России. Некрасов впервые показал социальную многослойность деревни, неизбежность конфликтов, связанных с реформами, состоянием крестьянства, изменением формы землевладения.

В начале XX века деревня становится пространством масштабных социально-экономических и культурных трансформаций. Рубеж веков характеризуется революционными потрясениями, аграрными реформами, изменением типа хозяйствования, что неизбежно отражается в литературе.

В это время писатели всё чаще изображают **кризис традиционного уклада**, разрушение патриархальных форм жизни, изменения в системе семейных и общественных отношений.

М.А. Шолохов в циклах ранней прозы и в эпопее «Тихий Дон» показал трагедию столкновения крестьянского мира с войной, революцией, насильственной ломкой традиций (Шолохов, 1995). Его тексты демонстрируют, как модернизация разрушает матрицу народной жизни, лишая человека устойчивых нравственных ориентиров.

К. Паустовский в своих произведениях акцентирует красоту природы, духовность повседневной жизни, сохраняющуюся несмотря на исторические потрясения.

Особенно важна роль **А. Платонова**, который рассматривает деревню как пространство метафизического конфликта между утопическими идеологиями и живой народной реальностью. В «Котловане» и «Чевенгуре» показана трагедия попытки заменить реальную крестьянскую культуру искусственной социальной конструкцией, что приводит к разрушению человеческой души, языка и самой идентичности.

Несмотря на значительные достижения литературы первой половины XX века, деревенская проза как **самостоятельное художественное направление** формируется лишь в 1950-1960-е годы (Абрамов, 1984).

Именно в этот период возникает осознание необходимости сохранить исчезающую культуру деревни, отразить её духовное наследие, нравственные принципы, систему отношений и коллективные формы жизни. Таким образом, деревенская тема переходит на новый эстетический, философский и социальный уровень, что и приводит к формированию «деревенской школы» в период оттепели.

2. Формирование деревенской прозы 1960-х годов (расширенная версия)

Период хрущёвской «оттепели» стал одним из наиболее значимых этапов в культурной истории СССР, поскольку именно он дал писателям редкую возможность выйти за границы нормативного социалистического реализма, обновить художественный язык и расширить тематические горизонты. Литература получила шанс обратиться к внутреннему миру человека, к традициям, к памяти, к реальному историческому опыту, а не только к идеологически выверенной модели современности.

В условиях социального и духовного оживления 1960-х годов особенно остро проявляется интерес к деревне как к пространству, где сохранялись исторические слои национальной культуры. Деревня, долгое время представленная в литературе либо идеализированно, либо социально-схематично, открылась писателям как *хранительница языка, нравственных норм, трудовых традиций, фольклора, символов и коллективной памяти*. Именно в этой атмосфере и возникает явление, которое исследователи назовут впоследствии **«деревенской прозой»**, «деревенской школой» или даже «нравственным реализмом» (Толстой, 1998).

Деревенская проза формируется не как эстетическая мода, а как *культурный и мировоззренческий вызов* ускоренной урбанизации, индустриализации, разрушению многовекового крестьянского строя. Писатели этого направления стремились раскрыть глубинные основания народного бытия, показать не только быт, но и духовную структуру жизни, ритуалы, этику и ментальность крестьянства. Их творчество можно рассматривать как *моральную реакцию на обезличивающие процессы эпохи*, попытку сохранить культурный код народа и его историческую субъектность.

К числу ключевых представителей направления относятся **Ф. Абрамов,**

В. Белов, В. Распутин, В. Шукшин, Е. Носов, В. Максимов – писатели, глубоко укоренённые в народной среде и в значительной степени формировавшие художественный образ деревни на основе личного опыта, семейной памяти и непосредственного наблюдения за жизнью села. Их произведения отличаются богатством языка, точностью описаний, высоким уровнем психологизма и философской глубиной.

Основные черты деревенской прозы 1960-х годов

1. Обращение к нравственным основаниям народной культуры.

Писатели стремились раскрыть внутреннюю моральную структуру деревни, основанную на ответственности, честности, трудовой этике, взаимопомощи и укоренённости человека в земле (Лотман, 1992). Деревня изображается как центр традиционной нравственности, где человек ещё не утратил связи с природой, родом и историей.

2. Изображение разрушения деревни как культурной катастрофы.

Писатели подчеркивают, что исчезновение деревни связано не только с социально-экономическими изменениями, но и с разрушением целого культурного мира. Исчезает память, ритуалы, традиционная семейная структура, а вместе с ними – сама народная идентичность (Роднянская, 1991). Это разрушение трактуется как цивилизационный разлом, угрожающий существованию национальной культуры.

3. Этнографическая точность и документальность.

Особенность деревенской прозы – внимание к деталям быта, речевым особенностям, календарным циклам, трудовым процессам, ритуалам, устройству общины (Аннинский, 1980). Многие произведения можно рассматривать как своеобразные художественно-этнографические исследования.

4. **Опора на фольклор и мифопоэтику.**

В текстах активно используется сказовая манера, легенды, притчи, символические образы, архетипы (земля, дом, вода, род), что формирует особую мифологизированную структуру повествования (Шолохов, 1995). Деревня изображается как микрокосм, где природные и духовные циклы слиты воедино.

5. **Глубокое исследование внутреннего мира человека.**

Писателей интересуют нравственные сомнения, переживания, поиск смысла, вопросы долга и ответственности. Герой деревенской прозы – это не идеальный труженик, а сложная личность, переживающая драму эпохи (Абрамов, 1984).

Творчество представителей деревенской школы

Фёдор Абрамов

Ф. Абрамов стал одним из первых авторов, кто преодолел официальную схематизацию образа деревни. Его тетралогия «*Братья и сёстры*» представляет собой глубоко реалистическую картину северного крестьянского мира. Автор показывает не только труд и быт, но и трагические последствия коллективизации, послевоенной разрухи, разрушения семейных связей, потери нравственных ориентиров (Абрамов, 1984).

Абрамов вводит в литературу тему *нравственной ответственности власти перед народом* и народа – перед своей историей. Его проза отличается документальной точностью, эмоциональной напряжённостью и глубоким гуманизмом.

Василий Белов

В. Белов – писатель, который сделал своей задачей сохранение и художественное исследование традиционного уклада. В «*Привычном деле*» он передает атмосферу северной деревни, ритм её трудовой жизни, ментальность соседских отношений.

Особую значимость имеет его труд «*Лад*», где Белов систематически описывает *нравственно-трудовой кодекс деревни*, её обряды, модели поведения, представления о добродетели, совести, гармонии (Белов, 2004).

Он выступает как мыслитель-этнограф, заявляя о необходимости сохранения народной культуры как основания национальной духовности.

Валентин Распутин

В. Распутин привносит в деревенскую прозу мотив *культурной памяти*, рассматривая деревню как сакральное пространство. Его повесть «*Прощание с Матёрой*» стала символом уничтожения исторического и духовного центра народа.

Распутин показывает, что разрушение деревни – это разрушение связи поколений, стирание культурного опыта, уничтожение памяти о предках (Роднянская, 1991) Его герои переживают трагедию не только социального, но и экзистенциального масштаба.

Василий Шукшин

Шукшин – один из самых оригинальных представителей деревенской прозы. Его «чудики» – люди с внешней странностью, но с глубокой внутренней правдой.

Они противостоят ложности и пустоте советской повседневности, сохраняя живое чувство жизни, непоследовательность, искренность и естественность (Шукшин, 1974).

Шукшин создаёт художественный мир, в котором юмор, трагедия и философская рефлексия соединены в органическое единство. Его проза – это исследование народа на уровне индивидуальных характеров.

Евгений Носов и Владимир Максимов

Евгений Носов привносит в деревенскую прозу поэтичность, лиризм, светлую печаль. Его тексты часто основаны на воспоминаниях о детстве, о природе, о

тихой повседневной жизни, где традиции передаются незаметно и органично.

Владимир Максимов представляет более жёсткое направление деревенской прозы. Он обращается к социально-философским вопросам, изображает деформацию личности, разрушение общинных форм, кризис духовности, давление тоталитарной системы на судьбу народа. Максимов поднимает проблемы ответственности, свободы, нравственного выбора, соединяя деревенскую проблематику с общечеловеческими вопросами.

Заключение

Деревенская проза второй половины XX века представляет собой не только художественное направление, но и значимый культурно-философский феномен, который позволяет осмыслить глубокие процессы социальной, духовной и исторической трансформации России. Она возникла как художественный отклик на разрушение традиционного крестьянского уклада, ускоренную индустриализацию и урбанизацию, а также на кризис нравственных ориентиров, сопровождавший послевоенное общество. Через деревню писатели искали источники национальной памяти, нравственной силы и духовной устойчивости, делая её символом культурного наследия и внутренней идентичности народа.

Истоки деревенской прозы уходят в XIX – начало XX века, когда Тургенев, Толстой и Некрасов формировали уважительное и многомерное отношение к народной жизни, её нравственной структуре и культурной ценности. Важное место занимали вопросы связи человека с землёй, сохранения памяти рода и осмысления нравственных выборов. Эти идеи нашли продолжение в произведениях Шолохова,

Платонова, Паустовского, где деревня стала пространством столкновения традиции с историческими потрясениями, а человеческая личность – ареной нравственного и экзистенциального испытания.

В 1960–1980-е годы деревенская проза получила системное развитие: Абрамов, Белов, Распутин, Шукшин, Носов и Максимов создали сложные, психологически и философски насыщенные образы деревни и её жителей. Они показали, что разрушение деревни – это не только социальная, но и культурно-цивилизационная катастрофа: исчезновение традиций, ритуалов, памяти о предках ведёт к потере моральных ориентиров и исторической субъективности народа. Основные художественные принципы деревенской прозы – нравственная глубина, этнографическая точность, опора на фольклор и мифопоэтику, исследование внутреннего мира человека – позволяют осмыслить деревню как микрокосм народной жизни и как символ духовной устойчивости.

В заключении можно сказать, что деревенская проза выступает важнейшим инструментом сохранения культурного кода нации, нравственного опыта и философской рефлексии. Она соединяет историческую память с эстетическим переживанием, документальность с художественным образом, социальное с духовным, создавая уникальную модель художественного знания о народе и его судьбе. В современном литературном процессе её ценность сохраняется как источник осмысления смысла человеческой жизни, ответственности перед прошлым и будущим, а также как напоминание о необходимости бережного отношения к культурной и духовной наследственности.

Список использованной литературы:

1. Абрамов, Ф. А. (1984). *Братья и сёстры: Тетралогия*. Художественная литература.
2. Аннинский, Л. А. (1980). *Русская деревенская проза: проблемы, традиции, искания*. Советский писатель.
3. Белов, В. И. (2004). *Лад: очерки о народной эстетике*. Молодая гвардия.
4. Лотман, Ю. М. (1992). *Статьи по истории русской литературы и культуры*. Александра.
5. Некрасов, Н. А. (2001). *Кому на Руси жить хорошо*. Советский писатель.
6. Роднянская, И. Б. (1991). *Русская проза 60–80-х годов: направления и поэтика*. Наука.
7. Толстой, Л. Н. (1998). *Полное собрание сочинений* (Т. 10). Наука.
8. Тургенев, И. С. (1955). *Записки охотника*. Гослитиздат.
9. Шолохов, М. А. (1995). *Тихий Дон*. Гослитиздат.
10. Шукшин, В. М. (1974). *Рассказы*. Художественная литература.