
Intonational and pragmatic marking of prepositional-predicative combinations in English-language public speech

Ergasheva Gulnoz Alimovna
gulnoz2112@gmail.com
Karshi State University

- Annotation** *The article examines the intonational and pragmatic features of prepositional-predicative constructions in contemporary English public speech. The aim of the study is to identify the conditions under which these constructions become the communicative and intonational centre of the utterance. The material consists of fragments of English public speech selected from open TED and TEDx video transcripts. On the basis of contextual, structural-semantic and discourse analysis, it is shown that prepositional-predicative constructions receive intonational prominence in contexts of warning, evaluation, contrast and semantic completion. The main semantic load usually falls on the nominal component of the construction.*
- Keywords** *Intonation, emphasis, prepositional-predicative construction, predicative, public speech, information focus*

Ingliz tilidagi ommaviy nutqda predlogli-predikativ birikmalarning intonatsion-pragmatik markerlanishi

Ergasheva Gulnoz Alimovna
gulnoz2112@gmail.com
Qarshi davlat universiteti

- Annotatsiya** *Maqolada zamonaviy ingliz tilidagi ommaviy nutqda predlogli-predikativ birikmalarning intonatsion-pragmatik xususiyatlari ko'rib chiqiladi. Tadqiqotning maqsadi mazkur birikmalar nutqning kommunikativ va intonatsion markaziga aylanish shart-sharoitlarini aniqlashdan iborat. Tadqiqot materiali sifatida TED va TEDx platformalarining ochiq videotranskriptlaridan tanlab olingan ingliz tilidagi ommaviy nutq parchalari xizmat qildi. Kontekstual, struktur-semantik va diskursiv tahlil asosida predlogli-predikativ birikmalar ogohlantirish, baholash, qarama-qarshi qo'yish va mazmuniy yakunlashni ifodalashda intonatsion jihatdan alohida ajratilishi aniqlandi. Asosiy semantik yuklama ko'pincha birikmaning ot komponentiga tushishi kuzatildi.*
- Kalit so'zlar** *Intonatsiya, emfaza, predlogli-predikativ birikma, predikativ, ommaviy nutq, informatsion fokus*

Интонационно-прагматическое маркирование предложно-предикативных сочетаний в англоязычной публичной речи

Эргашева Гулноз Алимовна
gulnoz2112@gmail.com
Каршинский государственный университет

- Аннотация** В статье рассматриваются интонационно-прагматические особенности предложно-предикативных сочетаний в современной английской публичной речи. Цель исследования состоит в выявлении условий, при которых данные сочетания становятся коммуникативным и интонационным центром высказывания. Материалом послужили фрагменты англоязычной публичной речи, отобранные из открытых видеотранскриптов TED и TEDx. На основе контекстуального, структурно-семантического и дискурсивного анализа установлено, что предложно-предикативные сочетания получают интонационную выделенность при выражении предупреждения, оценки, противопоставления и смыслового завершения. Основная смысловая нагрузка чаще всего приходится на именной компонент сочетания.
- Ключевые слова** Интонация, эмфаза, предложно-предикативное сочетание, предикатив, публичная речь, информационный фокус

Введение

В современной английской речи предложные сочетания обладают широкими функциональными возможностями. Они могут выполнять обстоятельственную, объектную и определительную функции, а также входить в состав предикативного центра предложения. Особый интерес представляют случаи, когда предложное сочетание функционирует в позиции предикатива и выражает состояние, положение, отношение или оценочную характеристику субъекта.

В конструкциях данного типа предложное сочетание не является второстепенным обстоятельным компонентом. Оно участвует в выражении предикативного признака и определяет коммуникативно значимую характеристику субъекта. Например, в высказывании *We're all under pressure to produce more and more* сочетание *under pressure* характеризует состояние субъекта *we*. В высказывании *We're at risk of losing them forever* конструкция *at risk* выражает состояние опасности и уязвимости. Следовательно, подобные единицы требуют анализа не только в

грамматическом, но и в интонационно-прагматическом аспекте.

В устной публичной речи предложно-предикативные сочетания нередко становятся центром смыслового и интонационного выделения (Crystal, 2003). Говорящий может акцентировать их для выражения предупреждения, эмоционального напряжения, оценки, противопоставления или итогового состояния. В таких случаях интонация выполняет не только фонетическую, но и смыслоорганизующую функцию, поскольку помогает адресату определить наиболее важный компонент сообщения.

Актуальность исследования определяется тем, что связь между предикативной функцией предложных сочетаний и их интонационно-прагматической актуализацией в современной английской публичной речи изучена недостаточно. При наличии значительного числа работ по английской интонации и информационной структуре специальные исследования, посвященные именно предложно-предикативным сочетаниям как объектам интонационно-прагматического анализа, остаются ограниченными.

Цель исследования состоит в выявлении интонационно-прагматических особенностей предложно-предикативных сочетаний в англоязычной публичной речи. Для достижения цели необходимо определить основные модели данных сочетаний, выявить условия их интонационного выделения и установить, какой компонент конструкции чаще всего становится носителем основного смыслового акцента.

Материалы и Методы исследования

Материалом исследования послужили фрагменты современной англоязычной публичной речи, отобранные из открытых видеотранскриптов TED и TEDx (Brazil, 1997). Данные источники представляют подготовленную, но естественно звучащую публичную речь, ориентированную на широкую аудиторию. В таких выступлениях сочетаются информативность, аргументативность, эмоциональная выразительность и воздействие на слушателя.

В качестве единиц анализа рассматривались конструкции, соответствующие модели *be / get / become + prepositional phrase*. Основное внимание уделялось тем случаям, где предложное сочетание выступает в предикативной позиции и характеризует субъект предложения. К таким конструкциям относятся сочетания со значением риска, давления, контроля, проблемного положения, эмоционального равновесия или профессионального состояния.

При отборе материала учитывались три критерия: наличие связочного или полусвязочного глагола; предикативная функция предложного сочетания; наличие контекста, позволяющего определить коммуникативную значимость данной конструкции. В работе применялись контекстуальный, структурно-семантический, интонационно-прагматический и дискурсивный методы анализа (Leech, 2003). Контекстуальный

метод позволил определить речевую ситуацию, структурно-семантический – разграничить предикативные и обстоятельственные употребления, а дискурсивный анализ – выявить прагматическую роль исследуемых единиц в публичной речи.

Интонационная интерпретация в статье носит качественный характер. Она основывается на соотношении между синтаксической позицией конструкции, её семантическим содержанием и коммуникативной функцией в контексте. При этом учитывается, что в английской речи ядерное ударение обычно падает на наиболее информативный компонент высказывания (Wells, 2006). В предложно-предикативных сочетаниях таким компонентом чаще всего является именная часть.

Результаты исследования

Анализ материала показал, что предложно-предикативные сочетания получают интонационную выделенность в тех случаях, когда выражают коммуникативно значимое состояние субъекта. Их выделение связано не только с грамматической структурой предложения, но и с прагматической задачей говорящего. Наиболее характерными являются предупредительный, оценочно-эмоциональный, контрастивный и результативный типы актуализации.

Предупредительный тип представлен конструкциями, выражающими риск, угрозу или возможные неблагоприятные последствия. В высказывании *We're at risk of losing them forever* сочетание *at risk* выполняет функцию предупреждения. Оно обозначает состояние субъекта как находящегося в зоне опасности. В данном контексте говорящий не просто сообщает факт, а стремится привлечь внимание слушателя к серьёзности возможной утраты. Поэтому основная смысловая нагрузка сосредоточена в компоненте *risk*.

Оценочно-эмоциональный тип проявляется в конструкциях, обозначающих давление, напряжение или психологически значимое состояние. В высказывании *We're all under pressure to produce more and more* предложно-предикативное сочетание *under pressure* выражает состояние социального и психологического давления. Предлог *under* сохраняет образ внешнего воздействия, однако главный смысловой центр находится в компоненте *pressure*. Через данную конструкцию говорящий характеризует ситуацию как требующую постоянной продуктивности и вызывающую внутреннее напряжение.

Контрастивный тип связан с противопоставлением ролей, позиций или интерпретаций. В высказываниях *We want to be in charge of technology* и *Technology is in charge of us* сочетание *in charge* выражает отношение контроля и ответственности. Особенно показательна вторая конструкция, где субъектом становится *technology*. Такое построение создаёт прагматический эффект смыслового переворота: не человек управляет технологией, а технология начинает управлять человеком.

Негативно-оценочный тип представлен конструкциями типа *be in trouble*. В высказываниях *She was truly and very much in trouble* и *You're really in trouble* сочетание *in trouble* обозначает проблемное положение субъекта. Усилители *truly, very much, really* подготавливают восприятие конструкции как эмоционально значимой. Однако основной смысловой центр остаётся в компоненте *trouble*, поскольку именно он выражает значение трудности, опасности или неблагоприятного положения.

Результативный тип связан с обозначением достигнутого состояния. Конструкция *be at ease* выражает состояние внутреннего равновесия, спокойствия или адаптированности. В отличие от сочетаний *at risk, under pressure* и *in trouble*, данная модель не связана с угрозой или проблемностью. Её коммуникативная

функция состоит в фиксации положительного или нейтрализующего результата.

Общая закономерность заключается в том, что в большинстве рассмотренных случаев интонационно значимым компонентом становится существительное, входящее в состав предложного сочетания: *risk, pressure, charge, trouble, ease*. Предлог задаёт тип отношения, но сам по себе редко становится носителем основного коммуникативного акцента. Именно именной компонент содержит главное лексико-семантическое значение и поэтому выступает центром смыслового выделения.

Обсуждение результатов

Результаты исследования позволяют рассматривать предложно-предикативные сочетания как важный элемент информационной структуры английского высказывания. В предикативной позиции они не являются второстепенным компонентом предложения, поскольку выражают признак, состояние или отношение субъекта (Roach, 2022). В устной публичной речи это значение получает дополнительную прагматическую нагрузку: говорящий использует данные конструкции для воздействия на аудиторию, усиления оценки или организации смыслового контраста.

Особенно значимыми являются конструкции, связанные с риском и давлением. В публичном дискурсе они часто используются в тех случаях, когда говорящий стремится показать актуальность проблемы или необходимость реакции. Сочетание *at risk* обозначает не только объективное состояние опасности, но и прагматически направленное предупреждение. Сочетание *under pressure* выражает не только факт напряжения, но и оценку ситуации как требующей внимания.

Конструкции типа *in charge* демонстрируют другую сторону интонационно-прагматической

актуализации. Они связаны с отношениями контроля, ответственности и распределения власти. Когда говорящий противопоставляет *We want to be in charge of technology* и *Technology is in charge of us*, он создаёт дискурсивное противопоставление, вокруг которого строится аргументация.

Важным результатом является то, что предлог и именной компонент в данных сочетаниях выполняют разные функции. Предлог обеспечивает структурную связь и задаёт общий тип отношения, тогда как именной компонент несёт основное смысловое содержание. Поэтому именно существительное чаще всего становится предполагаемым центром ядерного ударения. Такая закономерность объясняет, почему в устной речи выделяются не предлоги *under, at, in*, а компоненты *pressure, risk, charge, trouble, ease*.

Таким образом, интонационно-прагматическое выделение предложно-предикативных сочетаний определяется взаимодействием грамматической структуры, семантики и дискурсивного контекста. Эти конструкции соединяют грамматическую компактность с высокой смысловой насыщенностью и поэтому выступают удобными средствами организации публичного высказывания.

Заключение

Проведённое исследование показало, что предложно-предикативные сочетания в англоязычной публичной речи обладают выраженным интонационно-прагматическим потенциалом. В составе

составного именного сказуемого они не только характеризуют субъект, но и способны становиться коммуникативным центром высказывания.

Установлено, что наиболее значимыми условиями интонационного выделения данных конструкций являются выражение риска, давления, проблемного положения, контроля и достигнутого состояния. В зависимости от контекста предложно-предикативные сочетания выполняют предупредительную, оценочно-эмоциональную, контрастивную, негативно-оценочную или результативную функцию.

Основная смысловая нагрузка чаще всего приходится на именной компонент сочетания. Предлог при этом выполняет структурно-семантическую функцию, задавая тип отношения, но обычно не становится главным носителем коммуникативного акцента. Это позволяет говорить о внутреннем распределении функций внутри предложно-предикативной конструкции: предлог организует отношение, а именной компонент концентрирует основное значение.

Материал исследования подтверждает, что предложно-предикативные сочетания следует рассматривать как единицы, находящиеся на пересечении синтаксиса, семантики, интонации и прагматики. Их анализ позволяет глубже понять механизмы формирования информационного фокуса и смыслового акцентирования в современной английской публичной речи.

References:

1. Brazil, D. (1997). *The communicative value of intonation in English*. Cambridge University Press.
2. Cruttenden, A. (2014). *Gimson's pronunciation of English* (8th ed.). Routledge.
3. Crystal, D. (2003). *The Cambridge encyclopedia of the English language* (2nd ed.). Cambridge University Press.
4. Halliday, M. A. K. (1967). *Intonation and grammar in British English*. Mouton.

5. Ladd, D. R. (2008). *Intonational phonology* (2nd ed.). Cambridge University Press.
6. Leech, G., & Svartvik, J. (2013). *A communicative grammar of English* (3rd ed.). Routledge.
7. Roach, P. (2022). *English phonetics and phonology: A practical course* (5th ed.). Cambridge University Press.
8. Wells, J. C. (2006). *English intonation: An introduction*. Cambridge University Press.