

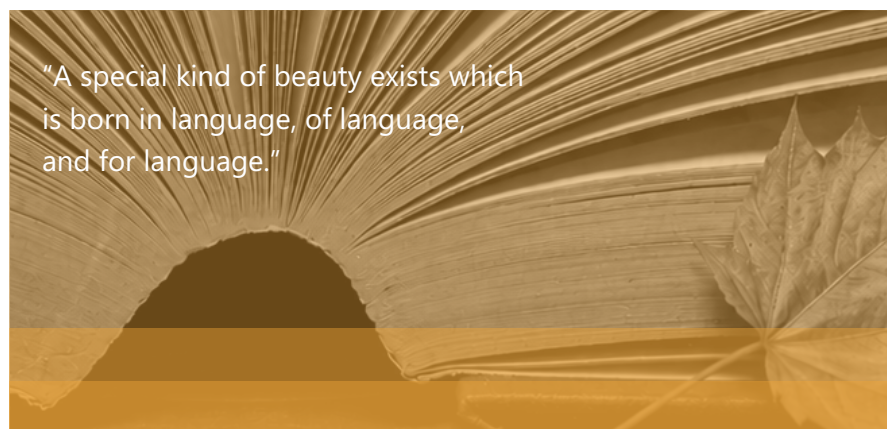


VOLUME 9, SEPTEMBER 2026

ISSN: 3060-4958



"A special kind of beauty exists which
is born in language, of language,
and for language."



**UZBEKISTAN STATE WORLD
LANGUAGES UNIVERSITY**

MORE INFO:

www.lingvospektr.uz



t.me/thelinguaspectrum



Amanov A.A.	Didactic principles of using authentic materials in developing future translators' intercultural communicative competence	302
Akbarova M.R.	Developing English communicative competence of music students through profession-oriented language teaching	309
Xoldorova Sh.Sh.	Post-digital methodology: a "Virtuo-real" approach to developing English language communicative competence in VR environments	320
Normatova N.T.	A comparative analysis of national and international experiences in developing the lexical competence of 11th grade students	326
Rakhmonov A.B.	Methodology for developing the Russian communicative competence of Uzbek-speaking students using generative artificial intelligence	333
Rakhmonov A.B.	Microlearning as a modern technology of teaching Russian as a foreign language	343
Kadyrova M.B.	Methodology for improving students' intellectual-communicative competence through artificial intelligence in inclusive education	350
TRANSLATION		362
Akifeva O.O.	The Golden Color Image in S.A. Yesenin's Poetry and the Problem of Its Rendering in Uzbek Translation	363
Sheraliyeva D.AI.	Linguistic challenges in translating information security terms from English into Uzbek	370
Abdullayeva Sh.N.	Functional Criteria for Preserving National Colour and Cultural Adaptation in Literary Translation	376
Bakhronova D.K., Ramazonova V.	AI-assisted translation of cultural-emotional meaning in Spanish, Uzbek, and English: issues of equivalence and human mediation	384
Allamova M.Q.	Direct and multi-level machine translation: Korean-Uzbek and Korean-English-Uzbek language pairs	393
Mirzohidova N.U.	The study of translations of William Shakespeare's works in Uzbekistan: historical stages and research directions	404
HISTORY		415
Zamonov Z.T.	Historical evolution of the self-government body: socio-political and spiritual aspects	416
Zamonova L.	The education of a perfect human being and moral education in Ahmad Donish's didactic views	427
CONTENTS		434

Methodology for improving students' intellectual-communicative competence through artificial intelligence in inclusive education

Kadyrova Makhynysa Benozhanovna
makhynyssa@gmail.com

Senior Lecturer in English, Department of
World Languages,
Zhumabek Akhmetuly Tashenev University

Annotation *The article examines a methodology for enhancing students' intellectual-communicative competence in inclusive higher education through the pedagogically grounded use of artificial intelligence. Drawing on approaches to communicative competence, competency-based learning, Universal Design for Learning, and AI-assisted language education, intellectual-communicative competence is defined as an integrative ability to analyze information, formulate and justify a position, interact effectively in a foreign language, and regulate learning through reflection. A four-component structure is proposed, comprising motivational-axiological, cognitive-intellectual, communicative-activity, and reflective-regulatory components. The study substantiates a methodological cycle of "diagnosis – intellectualization – communication – feedback – reflection" and identifies conditions for its implementation in an inclusive environment, including personalization, differentiation, accessibility, critical verification of AI-generated responses, and teacher mediation. The article argues that artificial intelligence should function as a cognitive-communicative tool rather than a source of ready-made answers and concludes that the proposed model requires experimental validation in authentic educational settings.*

Keywords *Artificial intelligence, intellectual-communicative competence, inclusive education, foreign language education, digital pedagogy, reflection*

Inklyuziv ta'lim sharoitida sun'iy intellekt asosida talabalarning intellektual-kommunikativ kompetensiyasini takomillashtirish metodikasi

Kadyrova Makhynysa Benozhanovna
makhynyssa@gmail.com

"Jahon tillari" kafedrasida ingliz tili katta
o'qituvchisi,
Jumabek Ahmetuly Tashenev universiteti

Annotatsiya *Maqolada inklyuziv oliy ta'lim sharoitida sun'iy intellektdan pedagogik jihatdan asoslangan holda foydalanish orqali talabalarning intellektual-kommunikativ kompetensiyasini takomillashtirish metodikasi yoritiladi. Kommunikativ kompetensiya, kompetensiyaviy ta'lim, Universal Design for Learning hamda til ta'limida sun'iy intellektdan foydalanishga doir yondashuvlar tahlili asosida intellektual-kommunikativ kompetensiya axborotni tahlil va talqin qilish, manbalarni tanqidiy baholash, o'z pozitsiyasini dalillangan holda ifodalash, xorijiy tilda samarali muloqot qilish va o'quv faoliyatini refleksiv boshqarish imkonini beruvchi integrativ qobiliyat sifatida aniqlashtiriladi. Kompetensiyaning motivatsion-aksiologik, kognitiv-intellektual, kommunikativ-faoliyatga oid va*

refleksiv-regulyativ komponentlardan iborat to'rt tarkibli tuzilmasi taklif etiladi. "Diagnostika – intellektuallashtirish – kommunikatsiya – qayta aloqa – refleksiya" metodik sikli asoslanib, uni inklyuziv muhitda amalga oshirishning asosiy shartlari – individuallashtirish, differentsiallashtirish, qulaylik, topshiriqlarni bajarish shakllarining variativligi, SI javoblarini tanqidiy tekshirish, talabning subyektivligini saqlash va pedagogik hamrohlik – belgilanadi. Sun'iy intellekt tayyor javob manbai emas, balki kognitiv-kommunikativ vosita sifatida talqin qilinadi. Taklif etilgan modelni real ta'lim jarayonida eksperimental sinovdan o'tkazish zarurligi xulosalanadi.

Kalit so'zlar Sun'iy intellekt, intellektual-kommunikativ kompetensiya, inklyuziv ta'lim, xorijiy til ta'limi, raqamli pedagogika, refleksiya

Методика совершенствования интеллектуально-коммуникативной компетенции студентов на основе искусственного интеллекта в условиях инклюзивного образования

Кадырова Махыныса Беножановна
makhynyssa@gmail.com

Старший преподаватель английского
языка кафедры «Мировых языков»,
Университет имени Жумабека Ахметулы
Ташенева

Аннотация В статье рассматривается методика совершенствования интеллектуально-коммуникативной компетенции студентов в условиях инклюзивного высшего образования посредством педагогически обоснованного применения искусственного интеллекта. На основе анализа подходов к коммуникативной компетенции, компетентностному обучению, Universal Design for Learning и использованию ИИ в языковом образовании уточняется содержание интеллектуально-коммуникативной компетенции как интегративной способности анализировать и интерпретировать информацию, критически оценивать источники, аргументированно выражать собственную позицию, взаимодействовать на иностранном языке и осуществлять рефлексивную регуляцию учебной деятельности. Предлагается четырехкомпонентная структура компетенции, включающая мотивационно-аксиологический, когнитивно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-регулятивный компоненты. Обосновывается методический цикл «диагностика – интеллектуализация – коммуникация – обратная связь – рефлексия» и определяются условия его реализации в инклюзивной среде: персонализация, дифференциация, доступность, вариативность форм выполнения заданий, критическая проверка ИИ-ответов, сохранение субъектности студента и педагогическое сопровождение. Искусственный интеллект рассматривается как когнитивно-коммуникативный инструмент, а не источник готовых решений. Сделан вывод о

необходимости экспериментальной апробации предложенной модели в реальном образовательном процессе.

Ключевые слова *Искусственный интеллект, интеллектуально-коммуникативная компетенция, инклюзивное образование, иноязычное образование, цифровая педагогика, рефлексия*

Введение

Современная трансформация высшего образования характеризуется одновременным воздействием двух процессов: цифровизации образовательной среды и усилением требований к инклюзивности образования. В этих условиях традиционная организация обучения, ориентированная преимущественно на передачу и воспроизведение готовых знаний, перестает в полной мере отвечать требованиям современной профессиональной подготовки.

Особое значение данная проблема приобретает в системе иноязычного образования. Владение иностранным языком в современном образовательном пространстве уже не может ограничиваться знанием грамматических правил, лексических единиц и способностью воспроизводить усвоенные речевые модели. Студент должен уметь анализировать информацию, интерпретировать содержание, формулировать собственную позицию, аргументировать её, взаимодействовать с другими участниками коммуникации, критически оценивать информацию и использовать язык для решения реальных интеллектуально-коммуникативных задач.

Таким образом, современная цель иноязычного образования постепенно смещается от формирования преимущественно языковой компетенции к развитию комплексной способности использовать язык как инструмент

мышления, взаимодействия, решения проблем и социального действия.

Теоретические основания такого понимания коммуникации восходят к концепции коммуникативной компетенции Д. Хаймса, который расширил представление о языковой способности за пределы формальной грамматической правильности и связал её с реальным использованием языка в социальном контексте (Hymes, 1972). Дальнейшее развитие данный подход получил в модели М. Canale и М. Swain, рассматривавших коммуникативную компетенцию как комплекс взаимосвязанных компонентов, необходимых для эффективного использования второго языка (Canale & Swain, 1980). В последующих моделях языковой способности существенное внимание уделялось не только знаниям, но и способности применять их в конкретных коммуникативных ситуациях. В частности, L. Bachman рассматривал коммуникативную языковую способность как сложную систему, подлежащую содержательной и критериальной оценке (Bachman, 1990).

Современный подход Совета Европы также демонстрирует расширение представлений о языковой компетенции. CEFR Companion Volume включает не только языковые действия, но и взаимодействие, онлайн-коммуникацию, медиацию, плюрилингвальную и плюрикультурную компетенции (Council of Europe, 2020). Это позволяет рассматривать коммуникативную компетенцию как динамическую

способность действовать посредством языка, а не только как совокупность усвоенных языковых средств.

Одновременно развитие искусственного интеллекта создало новые возможности для языкового образования. Современные системы способны обеспечивать диалоговое взаимодействие, генерировать учебные материалы, моделировать коммуникативные ситуации, предоставлять обратную связь и поддерживать индивидуализацию образовательного процесса.

Обзор 812 публикаций по искусственному интеллекту в языковом образовании, проведённый в 2024 г., показывает существенный рост исследований в данной области. Авторы отмечают, что исследования находятся на пересечении компьютерных наук, лингвистики и психологии, но одновременно указывают на недостаток эмпирических исследований и недостаточно выраженную индивидуализацию обучения (Zheng & Yang, 2024).

Метаанализ исследований ИИ в изучении второго языка также выявил положительное влияние ИИ-интервенций на результаты языкового обучения, особенно в условиях адаптивного обучения, смешанного формата и использования различных источников обратной связи (Wu, 2024).

Однако наличие технологических возможностей само по себе не означает методической эффективности. Возникает принципиально важный вопрос: каким образом интегрировать искусственный интеллект в образовательный процесс так, чтобы он способствовал не механическому выполнению учебных заданий, а развитию мышления, коммуникации, самостоятельности и рефлексии студента?

Именно этот вопрос определяет научную проблему настоящего исследования.

Материалы и Методы исследования

Методологическую основу исследования составили положения компетентностного, коммуникативно-деятельностного, личностно-ориентированного, инклюзивного и технологического подходов.

В работе использованы следующие методы:

- анализ научной литературы;
- сравнительный анализ педагогических и лингводидактических концепций;
- систематизация теоретических положений;
- моделирование;
- анализ современных исследований по применению ИИ в языковом образовании;
- педагогическое проектирование;
- разработка критериев диагностики компетенции;
- теоретическое обобщение.

На первом этапе был осуществлён анализ концепций коммуникативной компетенции и современных моделей языкового образования.

На втором этапе были рассмотрены исследования, посвященные применению искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам.

На третьем этапе осуществлялся синтез положений инклюзивной педагогики, персонализированного обучения и Universal Design for Learning.

На четвертом этапе разработана авторская структурно-функциональная модель совершенствования интеллектуально-коммуникативной компетенции студентов.

Результаты исследования

Теоретическое уточнение понятия интеллектуально-коммуникативной компетенции

Одной из центральных проблем исследования является отсутствие единого, общепринятого определения понятия «интеллектуально-коммуникативная

компетенция» применительно к современному иноязычному высшему образованию.

В рамках настоящего исследования предлагается рассматривать её как:

интегративную способность студента осмысленно воспринимать, анализировать, интерпретировать и критически оценивать информацию, самостоятельно формировать и аргументированно выразить собственную позицию посредством иностранного языка, эффективно взаимодействовать с другими участниками коммуникации, решать интеллектуально-коммуникативные задачи и осуществлять рефлексивную регуляцию собственной образовательной деятельности.

Данное определение принципиально отличается от понимания компетенции как простой суммы языковых и интеллектуальных навыков.

Интеллектуальная составляющая предполагает:

- анализ;
- синтез;
- сравнение;

- классификацию;
- интерпретацию;
- критическую оценку;
- аргументацию;
- решение проблем;
- принятие решений.

Коммуникативная составляющая предполагает:

- понимание собеседника;
- выражение собственной позиции;
- построение связного высказывания;
- аргументированное взаимодействие;
- участие в диалоге;
- сотрудничество;
- медиацию;
- адаптацию высказывания к ситуации.

Рефлексивная составляющая связывает два блока, поскольку студент должен не только выполнить коммуникативную задачу, но и осознать, как он её выполнил, какие стратегии использовал и какие ошибки допустил.

Структурная модель интеллектуально-коммуникативной компетенции

На основе проведённого теоретического анализа предлагается четырёхкомпонентная структура.

№	Компонент	Основное содержание	Показатели
1	Мотивационно-аксиологический	отношение к интеллектуальной и коммуникативной деятельности	познавательная мотивация, готовность к коммуникации, ценностное отношение к обучению
2	Когнитивно-интеллектуальный	интеллектуальная обработка информации	анализ, синтез, критическое мышление, решение проблем, аргументация
3	Коммуникативно-деятельностный	практическое использование языка	диалог, монолог, дискуссия, сотрудничество, медиация
4	Рефлексивно-регулятивный	осмысление и управление собственной деятельностью	самооценка, анализ ошибок, использование обратной связи, коррекция стратегии

Таблица 1. Структура интеллектуально-коммуникативной компетенции студентов

Такая структура позволяет преодолеть искусственное разделение «мышления» и «коммуникации».

В рамках предлагаемой концепции интеллектуальная деятельность рассматривается как содержание коммуникации, а коммуникация – как средство реализации интеллектуальной деятельности.

Иными словами, студент не просто говорит на иностранном языке, а решает посредством иностранного языка интеллектуальную задачу.

Именно это положение является одним из ключевых теоретических оснований предлагаемой методики.

Искусственный интеллект как педагогический инструмент

Современные исследования показывают, что искусственный интеллект уже используется в различных формах языкового образования.

Систематический обзор исследований ChatGPT в языковом обучении показал, что наиболее распространенными направлениями являются поддержка самостоятельного обучения, генерация содержания, помощь в письменной деятельности и педагогических рабочих процессах. Вместе с тем исследователи отмечают необходимость дальнейшего изучения качества обратной связи, долгосрочных эффектов и разнообразия исследовательских контекстов (Li et al., 2024).

Особое значение для предлагаемой методики имеет переход от модели:

«студент → ИИ → готовый ответ»
к модели:

«студент → интеллектуальная задача → ИИ как инструмент → проверка → аргументация → коммуникация → рефлексия».

В первом случае существует риск формирования зависимости от готового результата.

Во втором случае искусственный интеллект используется как когнитивный

инструмент, который стимулирует активность самого студента.

Такой подход согласуется с современными представлениями о человеко-ИИ взаимодействии в языковом обучении. В недавнем тематическом обзоре выделены различные парадигмы взаимодействия, включая модель, в которой ИИ и преподаватель совместно направляют деятельность студента, а сам студент выступает активным соучастником процесса (Wang et al., 2024).

Следовательно, методически оправданным является не максимальное увеличение количества ИИ-инструментов, а оптимизация характера взаимодействия студента с ИИ.

Инклюзивный аспект предлагаемой методики

Инклюзивное образование требует создания таких условий, при которых различия между студентами не становятся препятствием для участия в образовательном процессе.

В данной связи значимым является подход Universal Design for Learning (UDL). Современная версия UDL Guidelines 3.0 акцентирует необходимость уменьшения образовательных барьеров, предоставления различных способов взаимодействия, коммуникации, выражения знаний и использования доступных технологий (CAST, 2024).

Применительно к предлагаемой методике это означает, что одна и та же интеллектуально-коммуникативная задача может иметь различные способы выполнения.

Например, задание:

“Analyze the advantages and disadvantages of artificial intelligence in education and defend your position.”

может быть реализовано через:

- письменное аргументированное эссе;
- устное выступление;
- диалог с ИИ;

- групповую дискуссию;
- презентацию;
- мультимедийное сообщение;
- структурированную таблицу аргументов.

Таким образом, меняется форма выражения результата, но сохраняется интеллектуальная цель.

Это принципиально важно для инклюзивной методики: индивидуализация не должна снижать интеллектуальную сложность образовательной задачи; она должна обеспечивать различные пути достижения общей образовательной цели.

Именно такой принцип позволяет соединить инклюзивность и высокие академические требования.

Авторская модель методики

На основе проведённого анализа предлагается модель, включающая пять последовательных этапов.

Этап 1. Диагностический

На первом этапе определяется исходный уровень интеллектуально-коммуникативной компетенции.

Диагностируются:

- способность понимать информацию;
- способность выделять ключевые идеи;
- аналитические умения;
- критическая оценка;
- аргументация;
- устная коммуникация;
- письменная коммуникация;
- способность к самооценке.

Этап 2. Интеллектуализация

Студент получает проблемную задачу.

Например:

"Should artificial intelligence replace some traditional forms of foreign language learning?"

Студент должен:

- сформулировать первоначальную позицию;
- определить аргументы;
- найти контраргументы;
- проверить информацию;
- сформировать вывод.

ИИ на этом этапе может использоваться для генерации альтернативных аргументов, вопросов или контраргументов.

Однако окончательное решение остается за студентом.

Этап 3. Коммуникативное взаимодействие

На данном этапе студент использует результаты интеллектуальной работы в реальной или моделируемой коммуникации.

Формы работы:

- debate;
- discussion;
- role-play;
- problem-solving;
- peer interaction;
- presentation;
- AI-mediated dialogue.

Этап 4. Обратная связь

ИИ может использоваться для предоставления предварительной обратной связи относительно:

- языковой точности;
- структуры текста;
- связности;
- словарного диапазона;
- аргументации;
- логической последовательности.

Однако окончательная педагогическая интерпретация обратной связи должна осуществляться преподавателем и самим студентом.

UNESCO подчеркивает необходимость человекоцентричного подхода к использованию генеративного ИИ, включая вопросы педагогической целесообразности, безопасности, равенства и защиты данных (UNESCO, 2023).

Следовательно, ИИ не должен рассматриваться как автономный оценщик образовательных достижений.

Этап 5. Рефлексия

На завершающем этапе студент отвечает на вопросы:

- Что я узнал?

- Какие аргументы изменили мою первоначальную позицию?
- Какие ошибки я допустил?
- Какие рекомендации ИИ были полезными?
- Какие рекомендации были ошибочными или неполными?
- Что я изменил самостоятельно?
- Какие стратегии я буду использовать в следующем задании?

Именно рефлексия превращает использование ИИ из механического технологического действия в образовательную деятельность.

Педагогические условия эффективности методики

На основании теоретического анализа выделено семь педагогических условий.

Первое условие – целевая обусловленность

ИИ должен использоваться только тогда, когда его применение связано с конкретной образовательной задачей.

Второе условие – сохранение субъектности студента

Студент должен оставаться автором окончательного интеллектуального и коммуникативного продукта.

Третье условие – дифференциация

Сложность, формат и объем заданий должны адаптироваться к индивидуальным образовательным потребностям.

Четвертое условие – доступность

Материалы должны предоставляться в различных формах, обеспечивающих возможность участия студентов с различными образовательными потребностями.

Пятое условие – критическая проверка ИИ-ответов

Студент должен рассматривать ответ ИИ не как готовую истину, а как информационный ресурс, подлежащий проверке.

Шестое условие – рефлексивность

Каждое значимое использование ИИ должно завершаться анализом полученного результата.

Седьмое условие – педагогическое сопровождение

Преподаватель сохраняет функцию проектировщика образовательной среды, консультанта, модератора и эксперта.

Критерии оценки интеллектуально-коммуникативной компетенции

Для последующего педагогического эксперимента предлагается использовать четыре основных критерия.

Мотивационно-аксиологический критерий

Показатели:

- интерес к интеллектуально-коммуникативной деятельности;
- готовность участвовать в коммуникации;
- положительное отношение к самостоятельному обучению;
- ответственность за результат.

Когнитивно-интеллектуальный критерий

Показатели:

- анализ информации;
- сравнение источников;
- выявление причинно-следственных связей;
- формулирование выводов;
- критическая оценка;
- аргументация;
- решение проблемных задач.

Коммуникативно-деятельностный критерий

Показатели:

- ясность речи;
- логичность высказывания;
- языковая адекватность;
- способность поддерживать диалог;
- аргументированное выражение позиции;
- сотрудничество;
- медиация.

Рефлексивно-регулятивный критерий

Показатели:

- самооценка;
- выявление собственных ошибок;
- способность принимать и критически оценивать обратную связь;
- корректировка собственной стратегии;
- осознанное использование ИИ.

Предлагается выделить три уровня: высокий, средний и низкий.

Особенность авторской методики

Научная ценность предлагаемого подхода заключается не в самом факте применения искусственного интеллекта. Сам по себе ИИ уже широко представлен в современной образовательной практике.

Новизна заключается в изменении дидактической функции ИИ.

В традиционной модели цифровой инструмент часто используется для:

получения информации → выполнения задания → получения результата.

В предлагаемой модели:

проблема → анализ → взаимодействие с ИИ → критическая проверка → собственное решение → коммуникация → обратная связь → рефлексия.

Таким образом, искусственный интеллект включается не в конец учебного процесса, а в его интеллектуальную середину.

Это позволяет рассматривать ИИ не только как средство автоматизации, но и как потенциальный когнитивно-коммуникативный медиатор.

Обсуждение

Результаты теоретического анализа подтверждают необходимость комплексного подхода к применению искусственного интеллекта в языковом образовании.

Во-первых, современная теория коммуникативной компетенции показывает, что эффективное владение языком не сводится к знанию языковой системы. Концепция Hymes (Hymes, 1972), модель

Canale и Swain (Canale & Swain, 1980), а также модель Bachman (Bachman, 1990) последовательно расширяли понимание способности использовать язык в реальном взаимодействии.

Во-вторых, современная модель CEFR акцентирует деятельность обучающегося, взаимодействие и медиацию. Это особенно важно для предлагаемой концепции, поскольку интеллектуально-коммуникативная компетенция предполагает способность не только продуцировать высказывание, но и интерпретировать информацию, сотрудничать и передавать смысл в различных ситуациях.

В-третьих, современные исследования ИИ в языковом обучении подтверждают его потенциальную эффективность. Систематический обзор применения ИИ в EFL показывает положительные результаты в развитии различных языковых навыков, однако одновременно указывает на необходимость дальнейшего изучения методической интеграции ИИ в различные педагогические подходы (Tang & Zhang, 2026).

В-четвертых, метааналитические данные свидетельствуют, что результативность ИИ-интервенций зависит от контекста, продолжительности, характера обратной связи и степени персонализации (Wu, 2024). Это подтверждает принципиальную позицию настоящего исследования: эффект определяется не наличием ИИ, а педагогическим дизайном его использования.

В-пятых, современные исследования разговорного ИИ в языковом образовании показывают положительные результаты в когнитивной и аффективной сферах, однако исследовательское поле пока характеризуется ограниченностью контекстов и необходимостью более строгих экспериментальных дизайнов (Lai & Lee, 2024).

Таким образом, предлагаемый подход развивает существующие исследования в направлении объединения трех компонентов:

AI + intellectual development + inclusive communication.

Именно их интеграция рассматривается как основное методическое условие формирования нового типа образовательной деятельности.

Научная новизна

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Уточнено содержание понятия «интеллектуально-коммуникативная компетенция студентов» применительно к условиям современного иноязычного высшего образования.

Разработана структурная модель интеллектуально-коммуникативной компетенции, включающая мотивационно-аксиологический, когнитивно-интеллектуальный, коммуникативно-деятельностный и рефлексивно-регулятивный компоненты.

Теоретически обоснована методическая функция искусственного интеллекта как когнитивно-коммуникативного инструмента, а не как механического генератора готовых ответов.

Определены педагогические условия интеграции ИИ в инклюзивный образовательный процесс.

Разработан цикл формирования компетенции:

диагностика → интеллектуализация → коммуникация → обратная связь → рефлексия.

Предложены критерии, показатели и уровни оценки сформированности интеллектуально-коммуникативной компетенции.

Обоснована необходимость интеграции принципов Universal Design for Learning с возможностями искусственного интеллекта.

Практическая значимость

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанной методики:

- в обучении иностранным языкам студентов вузов;
- при разработке учебных программ;
- при создании практических занятий;
- при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов;
- в инклюзивных образовательных группах;
- при организации самостоятельной работы студентов;
- при формировании критического мышления;
- при развитии академической коммуникации;
- при подготовке будущих учителей иностранных языков.

Разработанная система может быть адаптирована для различных уровней владения иностранным языком и различных форм образовательной организации.

Перспективы экспериментального исследования

Следующим этапом исследования должно стать экспериментальное подтверждение эффективности предложенной методики.

Предлагается организовать педагогический эксперимент по схеме:

констатирующий этап → формирующий этап → контрольный этап.

На констатирующем этапе определяется исходный уровень интеллектуально-коммуникативной компетенции.

На формирующем этапе экспериментальная группа обучается по разработанной методике.

Контрольная группа продолжает обучение по традиционной методике.

На контрольном этапе проводится повторная диагностика.

Для анализа результатов могут применяться:

- средние значения;
- стандартное отклонение;
- процентное распределение;
- критерии статистической значимости;
- сравнительный анализ экспериментальной и контрольной групп;
- размер эффекта.

При достаточном объеме выборки и выполнении необходимых статистических предпосылок могут использоваться параметрические или непараметрические методы статистического анализа.

Заклучение

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод о том, что проблема совершенствования интеллектуально-коммуникативной компетенции студентов посредством искусственного интеллекта представляет собой перспективное направление современной методики обучения иностранным языкам.

Актуальность проблемы обусловлена необходимостью одновременно обеспечить высокое качество иноязычного образования, развитие интеллектуальной самостоятельности студентов и создание инклюзивной образовательной среды.

В рамках исследования интеллектуально-коммуникативная компетенция рассматривается как интегративное качество личности, обеспечивающее способность студента использовать иностранный язык для анализа информации, решения проблем, формирования аргументированной позиции, взаимодействия с другими участниками коммуникации и рефлексивного управления собственной деятельностью.

Предложенная четырёхкомпонентная структура позволяет объединить мотивационный, когнитивный, коммуникативный и рефлексивный аспекты образовательной деятельности.

Особое значение имеет переосмысление роли искусственного интеллекта. ИИ не должен заменять интеллектуальную активность студента. Напротив, его педагогически целесообразное применение должно создавать дополнительные условия для анализа, сравнения, аргументации, коммуникации и рефлексии.

В условиях инклюзивного образования ИИ способен поддерживать персонализацию и вариативность образовательного процесса, однако его использование должно осуществляться на основе принципов доступности, педагогической целесообразности, сохранения субъектности обучающегося, защиты данных и критической оценки генерируемой информации.

Таким образом, перспективной представляется методическая модель, основанная на последовательности:

диагностика → интеллектуализация → коммуникация → обратная связь → рефлексия.

Именно такая организация позволяет перейти от технологически ориентированного использования ИИ к педагогически и методически обоснованной модели его интеграции.

Перспективным направлением дальнейшего исследования является проведение педагогического эксперимента с участием студентов высших учебных заведений, разработка диагностического инструментария, количественная оценка динамики компетенции и статистическое подтверждение эффективности предлагаемой методики.

References:

1. Bachman, L. F. (1990). *Fundamental considerations in language testing*. Oxford University Press.
2. Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1(1), 1–47.
<https://doi.org/10.1093/applin/1.1.1>
3. CAST. (2024). *Universal Design for Learning Guidelines version 3.0*. CAST.
4. Council of Europe. (2020). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Companion volume*. Council of Europe Publishing.
5. Hymes, D. (1972). *On communicative competence*. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics*. 269–293. Penguin.
6. Lai, W. Y. W., & Lee, J. S. (2024). *A systematic review of conversational AI tools in ELT: Publication trends, tools, research methods, learning outcomes, and antecedents*. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7, 100291.
<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100291>
7. Li, B., Lowell, V. L., Wang, C., & Li, X. (2024). *A systematic review of the first year of publications on ChatGPT and language education: Examining research on ChatGPT's use in language learning and teaching*. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7, 100266.
<https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100266>
8. Tang, W. K.-W., & Zhang, X.-Y. (2026). *Artificial intelligence in English as a foreign language learning: A systematic review of technologies, tools, and their impacts*. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 10, 100595. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2026.100595>
9. UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO.
10. Wang, F., Cheung, A. C. K., & Chai, C. S. (2024). *Language learning development in human-AI interaction: A thematic review of the research landscape*. *System*, 125, 103424.
<https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103424>
11. Wu, X.-Y. (2024). *Artificial intelligence in L2 learning: A meta-analysis of contextual, instructional, and social-emotional moderators*. *System*, 126, 103498.
<https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103498>
12. Zheng, L., & Yang, Y. (2024). Research perspectives and trends in artificial intelligence-enhanced language education: A review. *Heliyon*, 10(19), e38617.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e38617>