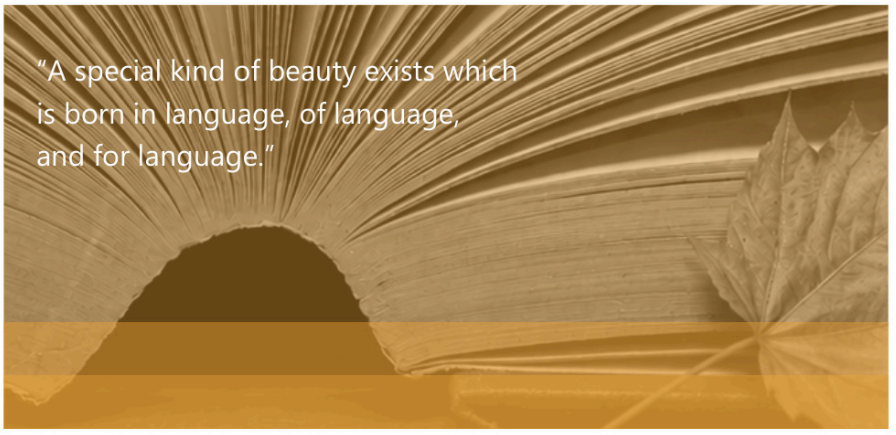
VOLUME 10, OCTOBER 2026
ISSN: 3060-4958







The Lingua Spectrum



UZBEKISTAN STATE WORLD
LANGUAGES UNIVERSITY

MORE INFO:

www.lingvospektr.uz

t.me/thelinguaspectrum

Jalolova G.M.	Structural-semantic classification and etymological layers of astrological vocabulary in English and Uzbek	146
Abduxakimova G.	A Lexico-Semantic Comparative Analysis of Euphemisms Related to the Body, Health and Private Life in Contemporary English and Uzbek Media Discourse (Social Media, Online News and Blogs)	153
Dalieva M.Kh.	Lexical and pragmatic features of English-language media headlines: a corpus study of world health organization news releases	161
Baynazarov Z.M.	Language policy in the Timurid period and the status of the Turkic language	169
Im S.B.	Gallicisms and the Ways They Entered the Russian Language	181
Im S.B.	Karamzin as the Creator of the French Culture of Sensibility in the Russian Language	189
Siddikova F.O.	The representation of hospitality in English and Uzbek: A Comparative Linguocultural Analysis	195
Sadinova M.A.	Binary conceptual oppositions in the linguistic worldview: The life – death model	204
Umarova J.Zh.	Evaluative Language and Metaphor in Museum Discourse: Assessing AI-Based Analysis of the Savitsky Museum Catalogue	228
Xojanov Sh.B.	The study of phraseological units based on modern linguistic theories in K. Karimov's novel "Agabiy"	239
Azimova D.A.	The System of Non-Canonical Antonym Pairs in English Presidential Speeches and Proverbs (Non-Canonical Antonyms as Powerful Rhetorical Instruments)	246
Nasirova R.A.	Phraseological and Paremiological Conceptualization of Moral Values in English and Uzbek	254
Kambarova M.A.	Universal and National-Specific Features in English and Russian Proverbs (based on Proverbs about Homeland)	260
Djalilov M.M.	Neologisms and abbreviations: the interaction of word-formation processes in modern linguistics	267
Sabirova B.U.	The lexical-semantic analysis of Uzbek pragmalinguistic terms "lingvistik kontekst, vaziyat konteksti, ijtimoiy konteks va kognitiv kontekst"	273
Karimova Z.G'.	Illocutionary features of modal and interjection word-sentences in typologically different languages	282
Borisova Ye.V.	Linguistic representation of blame and responsibility in public corporate apologies	289
Yahyaeva E.V.	Vocative words and vocative sentences in Azerbaijani	301
Musayeva S.	Structural and semantic features of phraseological units in the form of word combinations and sentences in Azerbaijani	310

The Lingua Spectrum
Volume 10, October 2026

Vocative words and vocative sentences in Azerbaijani

Elnara Vagif gizi Yahyaeva
yehyayevaelnare@gmail.com
Senior Lecturer, Department of Azerbaijani Linguistics,
Azerbaijan University of Languages

Annotation *The article examines the lexical-semantic and syntactic characteristics of vocative words and vocative sentences in Azerbaijani. Its purpose is to distinguish these units and identify the features governing their use in discourse. Descriptive and comparative analysis differentiates inherent vocative words from situational vocatives and to clarify their relationship with the addressee. Vocative sentences are compared with forms of address, nominal, exclamatory, elliptical and one-member sentences. Particular attention is paid to intonation, context and communicative intention as factors shaping utterance meaning. The discussion considers how proper names, common nouns, pronouns and other parts of speech may acquire an independent expressive function. Such constructions may convey warnings, reminders, reproach, regret, surprise and emotional evaluation. The findings support a distinction between the lexical character of vocative words and the syntactic status of vocative sentences. Similarities in their outward form do not imply identical structures, discourse functions or means of conveying the speaker's attitude.*

Keywords *Vocative words, vocative sentences, forms of address, non-segmentable sentences, intonation, communicative function*

Ozarbayjon tilida vokativ so‘zlar va vokativ gaplar

Yahyaeva Elnara Vagif qizi
yehyayevaelnare@gmail.com
Ozarbayjon tilshunosligi kafedrasi katta o‘qituvchisi,
Ozarbayjon tillar universiteti

Annotatsiya *Maqolada ozarbayjon tilidagi vokativ so‘zlar va vokativ gaplarning leksik-semantik hamda sintaktik xususiyatlari tadqiq etiladi. Tadqiqotning maqsadi ushbu birliklarning o‘zaro farqini aniqlash va nutqdagi vazifalarini belgilovchi belgilarni tavsiflashdan iborat. Tavsifiy va qiyosiy tahlil asosida asl vokativ so‘zlar bilan vaziyatga bog‘liq vokativlar ajratiladi, ularning qo‘llanish sharoiti va murojaat yo‘nalishi izohlanadi. Vokativ gaplar undalmalar, atov gaplar, undov gaplar, to‘liqsiz va bir tarkibli gaplar bilan qiyoslanadi. Gap mazmunini shakllantirishda ohang, matniy qurshov va so‘zlovchining kommunikativ maqsadi qanday o‘rin tutishi ko‘rsatiladi. Atoqli otlar, turdosh otlar, olmoshlar va boshqa so‘z turkumlarining muayyan nutqiy vaziyatda mustaqil ifoda vositasiga aylanishi tahlil qilinadi. Bunday tuzilmalar ogohlantirish, eslatish, tanbeh, afsuslanish, hayrat va hissiy bahoni ifodalashi mumkinligi asoslanadi. Natijada vokativ so‘zlarning lug‘aviy tabiati bilan vokativ gaplarning sintaktik maqomini farqlash zarurligi ta’kidlanadi. Tashqi o‘xshashlik ularning tuzilishi va kommunikativ vazifalari bir xil ekanini anglatmaydi. Shuningdek, ushbu birliklarning muloqot jarayonida tinglovchi e’tiborini jalb etish va so‘zlovchi munosabatini ifodalashdagi o‘ziga xos o‘rni ham batafsil yoritiladi.*

The Lingua Spectrum
Cogito, ergo sum

Jurnal Oliy Attestatsiya Komissiyasi tomonidan 2025-yil 4-yanvar kuni 366/5-sonli qaror bilan tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan

Kalit so'zlar *Vokativ so'zlar, vokativ gaplar, undalma, tarkibiy jihatdan ajralmaydigan gaplar, ohang, kommunikativ vazifa*

Вокативные слова и вокативные предложения в азербайджанском языке

Яхьяева Эльнара Вагиф кызы
yehyayevaelnare@gmail.com
Старший преподаватель кафедры азербайджанского языкознания, Азербайджанский университет языков

Аннотация *В статье рассматриваются лексико-семантические и синтаксические особенности вокативных слов и вокативных предложений азербайджанского языка. Цель исследования состоит в разграничении этих единиц и установлении признаков, определяющих их функционирование в речи. На основе описательного и сопоставительного анализа выделяются собственно вокативные и ситуативные вокативные слова, уточняются условия их употребления и характер связи с адресатом. Вокативные предложения сопоставляются с обращениями, назывными, восклицательными, неполными и односоставными предложениями. Особое внимание уделяется роли интонации, контекста и коммуникативной установки в формировании смысла высказывания. Рассматриваются случаи, когда имена собственные, нарицательные существительные, местоимения и другие части речи приобретают самостоятельную выразительную функцию. Показано, что такие конструкции способны передавать предупреждение, напоминание, упрёк, сожаление, удивление и эмоциональную оценку. В результате устанавливается необходимость различать лексическую природу вокативных слов и синтаксический статус вокативных предложений. Их внешнее сходство не исключает различий в коммуникативной направленности, структурной организации и способах выражения отношения говорящего к предмету речи. Полученные наблюдения уточняют критерии анализа кратких экспрессивных высказываний в современной синтаксической практике.*

Ключевые слова *Вокативные слова, вокативные предложения, обращение, нечленимые предложения, интонация, коммуникативная функция*

По возможности логико-синтаксического членения предложения делятся на два типа: членимые и нечленимые. Основное выражение мысли осуществляется посредством членимых предложений. Нечленимые предложения, в свою очередь, выражают значение при помощи членимых предложений. В азербайджанском языке выделяются два типа нечленимых предложений: слова-предложения и вокативные предложения. Оба типа обычно употребляются в тексте, в диалогах, а иногда формируются при участии ситуации.

В азербайджанском языке вокативы рассматриваются в двух разновидностях:

вокативные слова и вокативные предложения. Они различаются по синтаксической функции и средствам выражения. Термин вокатив в переводе с латинского языка означает звательный падеж имени. Эта форма, изучавшаяся как падеж, существовала во многих языках мира, однако в процессе развития языка утратила свою функцию. Следует отметить, что Мирза Казым-бек рассматривал звательный падеж в труде «Общая грамматика турецко-татарского языка». Вокативы представляют собой формы обращения, которые грамматически не связаны с членами предложения и используются говорящим для привлечения внимания лица, к которому он обращается.

Вокативы обычно изучались под названиями «вокативные слова», «вокативные предложения» или просто «вокативы». Для выяснения сущности вокативных предложений необходимо определить их отличительные особенности по отношению к назывным предложениям, междометиям и, в особенности, обращениям. Прежде всего следует разграничивать вокативные слова и вокативные предложения. Во многих случаях вокативные слова рассматривались как формы звательного падежа, а также сопоставлялись с императивами, обращениями, междометиями и звукоподражательными словами. Хотя эти понятия в определённой степени пересекаются, каждое из них обладает специфическими особенностями.

Г. Казымов разграничивал вокативные слова и вокативные предложения, рассматривая первые как объект морфологии, а вторые как объект синтаксиса. Он также сопоставлял вокативные слова с междометиями: междометия считал словами, выражающими чувства и эмоциональные переживания, а вокативные слова словами, употребляемыми при кормлении и подзывании животных. В качестве примеров он приводил слова cip-cip, düd-düd, piş-piş. По его мнению, в вокативных словах преобладает волевой и интеллектуальный компонент, тогда как в междометиях эмоциональный. Повторение вокативных слов придаёт обращению оттенок настойчивости и продолжительности (Kazımov, 2010; 389). Автор сопоставляет вокативные предложения с обращениями, однако отмечает, что, в отличие от обращений, они употребляются самостоятельно и выражают недовольство, протест, предупреждение и другие значения (Kazımov, 2007; 210).

Вокативные слова имеют определённые сходства и различия со звукоподражательными словами. Некоторые вокативы возникают на основе звуков, издаваемых птицами и животными. Это сближает вокативы со звукоподражательными словами. Вместе с тем между ними существуют определённые различия. Звукоподражательные слова выражают зрительные и слуховые представления человека, возникающие под воздействием объективной действительности, и участвуют в словообразовании. Вокативные слова же в большей степени связаны с волевыми проявлениями человека, такими как приказ и желание.

Вокативные слова можно разделить на две группы: собственно вокативы и ситуативные вокативы. Собственно, или чистые, вокативы выступают в качестве вокативов независимо от позиции, в которой употребляются. К ним относятся такие слова, как piş-piş, cip-cip, düd-düd. Независимо от контекста эти слова сохраняют функцию вокативных слов. Характерной особенностью чистых вокативов является наличие конкретного адресата. Например, «ho» используется при обращении к крупному рогатому скоту, «piş-piş» к кошке, «hoş» к ослу, «cip-cip» к цыплятам. В некоторых случаях существует

несколько разновидностей вокативов, предназначенных для обращения к животным. Так, при обращении к лошади используются вокативы «dəh», «biyə», «qır», «hə», «hırr», «hı». При этом остаётся понятным, к какому животному относится конкретная форма обращения. Некоторые чистые вокативы могут участвовать и в словообразовании. Например: hoylamaq (корову), kişləmək (курицу).

Ситуативные вокативы возникают в речи в связи с определённой ситуацией или обстоятельствами. Например, в ситуации, требующей соблюдения тишины, используются вокативы «Sssss» или «Şşşşş». Если же ситуация требует осторожности, слово, обозначающее имя или должность человека, при произнесении с особой интонацией может превращаться в вокативное предложение. Например: «Sssss. Müəllim». В данном случае первое слово является вокативным словом, а второе вокативным предложением.

Эти вокативы могут формироваться и при помощи определённых морфологических средств. В ряде случаев слова «ədə», «ağız», «əşi» и другие относят к ситуативным вокативам. В лингвистической литературе встречается и их трактовка в качестве междометий. Однако этимологический анализ показывает, что первоначально эти формы состояли из междометия и существительного (a gədə, ay qız, a kişi), а впоследствии подверглись выпадению звуков и приобрели современный вид. Наблюдается также постепенное формирование у слова «balam» функции обращения, а иногда и функции выражения эмоционального состояния. Например: «Balam, mənim nə günahım var ki, bu istidə bura çağırmısınız».

Как видно, в отличие от обращений, вокативы выражают не конкретное, а обобщённое обращение. К этой группе можно отнести и слово camaat. Например: «Ay camaat! Bu nə işdir, mən düşmüşəm; Ay camaat! Ay balam! Belə də iş olar?»

Вокативное предложение представляет собой языковое явление, обладающее не только формальной, но и эмоциональной и социальной функциями. Отсутствие членения обусловлено не отсутствием информации, а особенностями функциональной направленности данного типа предложений. Эта характеристика превращает вокативные предложения в один из экспрессивных и коммуникативных механизмов языка.

Вокативные предложения являются одним из типов нечленимых предложений. Поскольку границы и признаки этого типа предложений не определены однозначно, в лингвистической литературе встречаются различные подходы к их трактовке. Их изучение началось в XX веке, и они исследовались под разными названиями. Одни лингвисты относили вокативные предложения к назывным предложениям (Б.С. Скобликова, А.Н. Кононов, А.Г. Руднев, Т.А. Бертагаев, Р. Амиров и др.), другие к односоставным предложениям (В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов, А.А. Пакровская, А.А. Шахматов, И. Расулов, Г. Насанов и др.), третьи к восклицательным, побудительным или неполным предложениям (Hacıyeva, 2007; 106). Однако отнесение указанных предложений к членимым типам предложений отличает их от вокативных предложений. «*Основная особенность вокативного предложения заключается в его интонационной природе: имя лица, к которому обращаются, произносится с особым ударением, определяющим как эмоциональное отношение, так и смысловую глубину высказывания. Таким образом, вокативное слово не только указывает на адресата, но и отражает отношение говорящего, его чувства и смысл сообщения*» (Həsənov, 1987; 3). Вокативные предложения представляют собой языковые единицы, непосредственно обозначающие объект обращения в речи, то есть лицо, к которому обращается говорящий, либо понятие, связанное с этим

лицом. По своей структуре такие предложения могут напоминать обращения, назывные предложения или слова-предложения, однако в синтаксическом отношении они отличаются от них, поскольку основой здесь выступает не грамматическая связь между членами предложения, а акт обращения. Например: «Məhəbbət! Lap möcüzədir bu məhəbbət»; «Yazıq Nigar! Özünü bir heçə qurban verdi».

Вне контекста вокативные предложения могут смешиваться с назывными предложениями и обращениями. Поэтому контекст является важным фактором для их более точного понимания. *«В то же время вокативные предложения могут выражать семантику обращения, предупреждения, упрёка, радости, удивления или призыва. Эти смысловые оттенки обеспечивают полноту мысли и ясность выражения в речи. Таким образом, вокативное предложение является не только структурной единицей языка, но и динамической формой, несущей социальные, эмоциональные и психологические аспекты общения»* (Karakoç, 2025; 112). Например: «Eh sözlər... yenə sözlər... yenə vədlər».

Вокативные предложения по средствам выражения, семантике и структурным моделям сходны с обращениями, назывными, восклицательными и неполными предложениями. Объясняя различие между вокативными предложениями и обращениями, Н. Гаджиева отмечает, что вокативное предложение обладает большей самостоятельностью, чем обращение; наряду с обращением в нём выражается отношение к адресату; при передаче мысли значительную роль играют экстралингвистические факторы; обращение при произнесении с особой интонацией может превращаться в вокативное предложение (Hacıyeva, 2007; 107). *«Если вокативные слова как самостоятельный лексический материал включаются в словари, то обращения, представляющие собой грамматическое явление, в словарях не отражаются. Вокативам присущи оттенки ласкательности и побуждения, тогда как обращения выражают только обращённость к адресату»* (İsmayılova, 2018; 235).

Несмотря на то, что в лингвистической литературе обращения и вокативные предложения в определённой степени разграничиваются теоретически, примеры, приводимые для их иллюстрации, нередко смешиваются. Слова, выражающие призыв, объясняются как вокативные предложения; в качестве примеров приводятся выражения «Ey dost», «Ana, səni çağırıram». Между тем эти примеры следует считать обращениями. Полагаем, что, хотя вокативные предложения, как и обращения, содержат значение обращённости, выражаемый ими призыв не имеет конкретного адресного характера и часто не сопровождается звательными междометиями. Обращения, употребляемые со звательными междометиями, независимо от того, обозначают ли они конкретное или абстрактное понятие, выражают конкретную направленность обращения. Вокативные же предложения обозначают обобщённый адресат. Например, те же слова могут употребляться в качестве вокативных предложений следующим образом: «Dost. İndi yaxşı dost tapmaq çətindir» или «Ana. Hər yaşda ona ehtiyacımız var».

Следует отметить, что одним из признаков, отличающих обращения от вокативных предложений, является ударение. В обращениях ударение падает на слог, предшествующий собственному слогу, тогда как в вокативных предложениях оно сохраняет своё обычное место. Кроме того, обращения могут употребляться самостоятельно, в то время как вокативные предложения нуждаются в дополнительном пояснении. Например: «Əlləri ilə bütün ciblərini yoxladı və tələşla: - *Vəsiqəm*. Vəsiqəm yoxdur, - dedi». Как видно, до и после

вокативного предложения приводится дополнительная информация.

Вокативные предложения иногда отождествляются с назывными предложениями. В формировании обоих типов предложений основную роль играет интонация. Однако между ними существуют существенные различия. Назывные предложения являются членимыми; кроме того, посредством добавления показателя сказуемости их можно преобразовать в безличные предложения. Вокативные предложения, напротив, не членятся, и, в отличие от назывных предложений, их основная цель заключается не в передаче информации. В вокативных предложениях называется определённое понятие, причём эмоциональная окраска преобладает над информационной функцией.

Например, «Şuşa qalası. Xanın sarayı» это назывные предложения, сообщающие информацию об объекте. В примере «*Şuşa qalası. Uzun illərin həsrəti.* Nəhayət, qovuşduq» цель состоит не в передаче информации, а в акцентировании её духовной значимости. Такие предложения произносятся с высокой эмоциональностью и сильным чувством. В этом отношении интонация назывных и вокативных предложений различается.

Вместе с тем вокативные предложения нельзя смешивать с восклицательными предложениями. В обоих типах выражаются чувства и эмоциональные переживания говорящего. Однако в междометиях эмоциональное состояние выражается конкретными междометиями, тогда как в вокативных предложениях эмоции передаются посредством интонации и не имеют закреплённого лексического выражения. При помощи эмоциональной интонации многие слова могут превращаться в вокативные предложения. Например, в высказывании «*Məhəbbət!* Nə deyim bu ülvi ada, Hamıya bir gözlə baxmayır o da» общеупотребительное слово məhəbbət произносится с особой интонацией и эмоциональной окраской и функционирует как вокативное предложение.

Общие черты вокативных и неполных предложений проявляются в большей степени: оба типа характеризуются небольшим количеством компонентов, используются в монологах и диалогах и связаны с контекстом; в тексте содержатся те или иные указания, позволяющие установить их связь с окружающим высказыванием. Однако неполные предложения по своему содержанию равнозначны полным предложениям, и их восполнение практически возможно, тогда как дополнение вокативных предложений невозможно и не требуется.

Лингвисты, рассматривающие вокативные предложения как односоставные, основываются на выражении предикативности посредством текста и интонации (Hacıyeva, 2007; 114). Однако односоставные предложения формируются на основе главных членов и являются членимыми. Поэтому вокативные предложения нельзя считать односоставными предложениями.

Главной особенностью, отличающей вокативные предложения от других типов предложений, является невозможность их грамматического членения. Эти предложения не употребляются изолированно и чаще используются в текстах, диалогах и монологах. Как правило, они состоят из одного компонента и обладают специфическими средствами выражения. Эти средства можно классифицировать следующим образом.

1. Слова, содержащие значение обращения. Формирование вокативного предложения предполагает наличие особой интонации, которая отличает его от обращения. Например: «- Ana, ana... Bilirsən, sənə necə ehtiyacım var?!» В данном случае повторяющееся слово «ana» не является обращением: говорящий не обращается

непосредственно к матери, а словно выражает желание, чтобы мать была рядом. Это можно подтвердить и другим примером: «- Su, su. Bir içim su». В этих высказываниях выражается мучительная жажда человека. Первое из них является вокативным предложением, второе – неполным предложением. Иногда вокативные предложения, выраженные словами со значением обращения, составляют часть развёрнутого высказывания. Например: «- Oğul, oğul, ay oğul. Doqquz ay dar qarnımda gəzdirdiyim oğul! Bələyini beşiklərdə bələdiyim oğul!» («Kitabi-Dədə Qorqud»). На первый взгляд этот пример напоминает назывное предложение, однако его эмоциональная нагрузка и отсутствие членения обусловливают отнесение к вокативным предложениям.

2. Вокативные предложения с вопросительной интонацией. Такие предложения преимущественно используются в монологах и выражаются посредством риторических вопросов. Например: «- *Bəs atam?* Atam gəlmədi?» Первое из этих предложений является вокативным, второе простым распространённым предложением.
3. Диминутивы. Диминутивы представляют собой слова и выражения с ласкательным значением. Такие вокативные предложения достаточно широко представлены в языке дастана «Деде Горгуд». Например: *«- Başım baxtı, evim taxtı. Göz açıban gördüyüm, könül verib sevdiyim. Şah igidim. Şahbaz igidim»* («Kitabi-Dədə Qorqud»). Эти предложения обладают как сходными с назывными предложениями, так и отличительными признаками. Во-первых, посредством добавления показателя сказуемости назывные предложения можно преобразовать в безличные предложения. Приведённые же примеры таким преобразованиям не поддаются. Во-вторых, назывные предложения являются членимыми, а вокативные нечленимыми. В отличие от назывных предложений, вокативные предложения выражают также отношение говорящего к адресату. Например: «– *Zavallı anam*». В данном примере выражено отношение к адресату чувство сожаления.
4. Вокативные предложения, выраженные именами собственными. Имена собственные, произносимые с сильным эмоциональным напряжением, могут выступать средством выражения вокативных предложений. Например: «- *Tahir!* Tahir estakadadadır. Onu xilas etmək lazımdır». Здесь имя Tahir выражает не призыв, а скорее предупреждение. Другой пример: «- *Qumru!* O mənə kömək edər». В данном случае сущность вокативного предложения, выраженного именем собственным, заключается в напоминании: говорящий словно называет имя человека, которого вспомнил. Эта особенность преимущественно встречается в вокативных предложениях, выраженных именами собственными. Например: «- Bəs Qəmər? Bunu eşidəndə nə düşünəcək». Иногда в семантике таких вокативных предложений ощущаются сильные эмоциональные оттенки: грусть, сожаление, тревога и другие чувства. Как правило, подобные предложения образуются посредством повторения. Например: «Ah Əsmər, Əsmər. Sən necə də sadəlövhsən»; «Səməd, Səməd. Bu balaca qəlbində necə böyük məhəbbət var?!» Повторы в этих предложениях усиливают экспрессивность.

5. Вокативные предложения, выраженные нарицательными существительными. Произнесение нарицательных существительных с особой интонацией также позволяет использовать их в качестве средства выражения вокативных предложений. Например: «- Ana! Ana!... O adın qarşısında bir qultək, Həmişə səcdədə olmaq mənə fəxarətdir» (C. Cabbarlı). Поскольку это предложение произносится с особым эмоциональным напряжением, оно напоминает восклицательное предложение. Однако, несмотря на наличие в его семантике значения призыва, оно не выражает обращения к конкретному адресату. Поэтому его следует считать вокативным предложением. Такие предложения обладают экспрессивным характером. Например: «- *Dolu!* Ehtiyalı olun, dolu yağır». В этом предложении заранее сообщается о приближении града, а в следующем предложении передаётся дополнительная информация.
6. Вокативные предложения, выраженные местоимениями. Местоимения достаточно активно используются в качестве средства выражения вокативных предложений. Это обусловлено их морфологическими особенностями. В таких предложениях особую роль играет интонация: в зависимости от неё местоимения могут функционировать как обращения или вокативные предложения. Рассмотрим примеры: «– Sən! Hər şeyin səbəbkarı sənsən»; «– *Sən.* Sən mənə tanış gəlirsən, sanki əvvəllər qarşılaşmışıq»; «– *Ey sən,* yaxın gəl, görüm, kimlərdənsən?» В первом и втором примерах местоимение sən выступает в качестве вокативного предложения, а в третьем в качестве обращения.
7. Вокативные предложения, выраженные числительными. Числительные редко выступают в качестве вокативных предложений преимущественно в случаях, когда приобретают особое значение. Например: «– *Beş.* İndi bircə istəyim var idi, imtahandan "beş" almaq».
8. Вокативные предложения с участием служебных частей речи. В формировании некоторых вокативных предложений участвуют и служебные части речи. Они придают таким предложениям определённые смысловые оттенки. Например: «- *Bəs mən?* Məgər mən sənin qardaşın deyiləm?» Как видно, вопросительная частица bəs придаёт вокативному предложению вопросительное значение.

В формировании некоторых вокативных предложений участвуют также междометия. Например: «Ah insan! Bəzən dünyanın əşrəfi olduğunu unudursan».

Заключение

Для определения синтаксической природы вокативных предложений необходимо разграничивать их с обращениями, назывными, восклицательными, неполными и односоставными предложениями. Несмотря на сходство с указанными синтаксическими единицами по внешней структуре и средствам выражения, вокативные предложения отличаются отсутствием грамматического членения, особой предложенческой интонацией и коммуникативной самостоятельностью. При определении их содержания существенную роль играют не только лексический состав, но и контекст, интонация и цель говорящего.

References:

1. Hacıyeva, N. (2007). *Azərbaycan dilində vokativlər*. MBM.
2. Həsənov, H. (1987). Vokativ cümlə. *Azərbaycan dilində sintaktik konstruksiyalar*. Azərbaycan Dövlət Universiteti.
3. İsmayılova, S. (2018). *Filologiya məsələləri*, (6), 235.
4. Karakoç, R. (2025). Vokativ cümlə üzvlənməyən cümlə tipi kimi. *Filologiya məsələləri*, (10), 109–115.
5. Kazımov, Q. (2007). *Müasir Azərbaycan dili. Sintaksis*. Təhsil.
6. Kazımov, Q. (2010). *Müasir Azərbaycan dili. Morfologiya*. Nurlan.