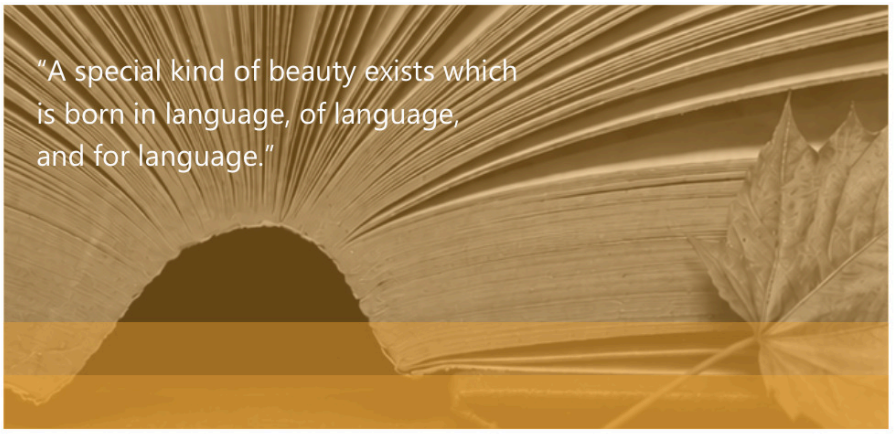
VOLUME 10, OCTOBER 2026
ISSN: 3060-4958







The Lingua Spectrum



UZBEKISTAN STATE WORLD
LANGUAGES UNIVERSITY

MORE INFO:

www.lingvospektr.uz

t.me/thelinguaspectrum

Kholmuradova L.E., Axmadova G.K.	Games for developing communicative skills in primary school	507
Axmadaliyeva X.A.	The effectiveness of developing life skills among grade 10–11 students through the CLIL approach	517
Abdurasulova N.A.	Fostering professional readiness among tourism students through contextualized English language learning	527
Ismailov Y.N.	Intangible cultural heritage as an object of didactic authenticity in German language teaching (a comparison of Germany and Uzbekistan)	535
Djurayeva M.Sh.	Project tasks based on comparative analysis of culturally situated communication in English speaking classes	543
Rakmankulova N.Kh.	Pedagogical conditions for developing the cognitive competence of future teachers through facilitative interaction	553
TRANSLATION		**564**
Mamatqulova L.B., Salisheva Z.I.	Translation strategies for culture-bound units in Chinese spring festival greetings into Uzbek	565
Uzakova L.A.	Translation issues of wedding-related phraseological units and the degree of equivalence	573
Mamatqulova L.B., Salisheva Z.I.	National and cultural concepts in Chinese mid-autumn festival (中秋节) greetings and their translation into Uzbek	582
Akhmedova A.N., Mirzayeva M.B.	Contextual semantics of literary portrait units and their functional correspondence in translation	590
Akhmedova A.N., Batirova Kh.E.	Grammatical and Syntactic Transformations in the Translation of Short News Items of Higher Education Institutions between Uzbek and English	601
HISTORY		**609**
Namazov A.T.	Uzbekistan 1930–1939: the period of the Latin alphabet	610
CONTENTS		**615**

Pedagogical conditions for developing the cognitive competence of future teachers through facilitative interaction

Rakmankulova Nafisa Khasanovna
rahmankulovanafisaxon@gmail.com
Acting Associate Professor at Primary Education Department, Kokand State University

Annotation *The article examines the problem of developing the cognitive competence of future teachers within the system of higher pedagogical education. The significance of facilitative interaction as a pedagogical mechanism for enhancing cognitive activity, developing critical thinking, independence, and reflective analysis is substantiated. The essence of future teachers' cognitive competence is explored, and its structural components are identified. Particular attention is paid to identifying and theoretically substantiating the pedagogical conditions that ensure the effectiveness of this process. These conditions include creating a subject-subject educational environment, organizing problem-based dialogic interaction, applying interactive teaching methods, and ensuring systematic reflective activity among students. The role of the teacher as a facilitator who guides students' cognitive activity and creates conditions for the independent construction of professional knowledge is defined.*

Keywords *Cognitive competence, future teachers, facilitative interaction, pedagogical conditions, cognitive activity, subject-subject interaction, critical thinking, reflection, professional training*

Bo‘lajak o‘qituvchilarning kognitiv kompetentligini fasilitativ o‘zaro hamkorlik asosida rivojlantirishning pedagogik shart-sharoitlari

Rahmankulova Nafisa Hasanovna
rahmankulovanafisaxon@gmail.com
Boshlang‘ich ta’lim kafedrasi dotsenti v.b., Qo‘qon davlat universiteti

Annotatsiya *Maqolada oliy pedagogik ta’lim tizimida bo‘lajak o‘qituvchilarning kognitiv kompetentligini rivojlantirish muammosi ko‘rib chiqiladi. Kognitiv faollikni oshirish, tanqidiy fikrlash, mustaqillik va refleksiv tahlilni shakllantirishning pedagogik mexanizmi sifatida fasilitativ o‘zaro hamkorlikning ahamiyati asoslab beriladi. Bo‘lajak o‘qituvchilarning kognitiv kompetentligi mohiyati yoritilib, uning tarkibiy komponentlari aniqlanadi. Mazkur jarayon samaradorligini ta’minlovchi pedagogik shart-sharoitlarni aniqlash va nazariy jihatdan asoslashga alohida e’tibor qaratiladi. Jumladan, subyekt-subyekt munosabatlariga asoslangan ta’lim muhitini yaratish, muammoli-dialogik o‘zaro hamkorlikni tashkil etish, interfaol ta’lim metodlarini qo‘llash hamda talabalarning muntazam refleksiv faoliyatini ta’minlash kabi shart-sharoitlar ajratib ko‘rsatiladi. Shuningdek, talabalarning bilish faoliyatini yo‘naltiruvchi va kasbiy bilimlarni mustaqil shakllantirishlari uchun zarur sharoitlarni yaratuvchi fasilitator sifatida o‘qituvchining roli ochib beriladi.*

Kalit so‘zlar *Kognitiv kompetentlik, bo‘lajak o‘qituvchilar, fasilitativ o‘zaro hamkorlik, pedagogik shart-sharoitlar, bilish faoliyati, subyekt-subyekt munosabatlari, tanqidiy fikrlash, refleksiya, kasbiy tayyorgarlik*

The Lingua Spectrum
Cogito, ergo sum

Jurnal Oliy Attestatsiya Komissiyasi tomonidan 2025-yil 4-yanvar kuni 366/5-sonli qaror bilan tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan

Педагогические условия развития когнитивной компетентности будущих учителей на основе фасилитативного взаимодействия

Рахманкулова Нафиса Хасановна
rahmankulovanafisaxon@gmail.com
И.о. доцента кафедры Начального образования,
Кокандский государственный университет

Аннотация *В статье рассматривается проблема развития когнитивной компетентности будущих учителей в системе высшего педагогического образования. Обосновывается значимость фасилитативного взаимодействия как педагогического механизма активизации познавательной деятельности, формирования критического мышления, самостоятельности и способности к рефлексивному анализу. Раскрывается сущность когнитивной компетентности будущего учителя, определяются её структурные компоненты. Особое внимание уделяется выявлению и теоретическому обоснованию педагогических условий, обеспечивающих результативность данного процесса. К числу таких условий отнесены создание субъект-субъектной образовательной среды, организация проблемно-диалогического взаимодействия, применение интерактивных методов обучения и обеспечение систематической рефлексивной деятельности студентов. Определяется роль преподавателя как фасилитатора, направляющего познавательную деятельность обучающихся и создающего условия для самостоятельного конструирования профессиональных знаний.*

Ключевые слова *Когнитивная компетентность, будущий учитель, фасилитативное взаимодействие, педагогические условия, познавательная деятельность, субъект-субъектное взаимодействие, критическое мышление, рефлексия, профессиональная подготовка*

Введение

Современная система высшего педагогического образования ориентирована не только на усвоение будущими учителями определённого объёма теоретических знаний, но и на формирование способности самостоятельно приобретать, анализировать, систематизировать и применять информацию в условиях постоянно изменяющейся образовательной среды. Динамика общественных процессов, цифровизация образования, обновление содержания обучения и повышение требований к профессиональной деятельности педагога обусловливают необходимость совершенствования подходов к подготовке будущих специалистов.

В данных условиях особую значимость приобретает развитие когнитивной компетентности будущего учителя, поскольку именно она обеспечивает интеллектуальную готовность к решению профессиональных задач, осмыслению педагогических ситуаций, принятию обоснованных решений и непрерывному профессиональному саморазвитию. Современному педагогу недостаточно обладать предметными знаниями и

методическими умениями: он должен уметь критически оценивать информацию, устанавливать причинно-следственные связи, прогнозировать результаты педагогической деятельности и адаптировать собственные профессиональные действия к конкретным образовательным обстоятельствам.

Вместе с тем традиционная организация образовательного процесса, преимущественно основанная на передаче готовой информации и репродуктивном усвоении знаний, не всегда обеспечивает необходимый уровень познавательной самостоятельности студентов. Возникает объективная необходимость перехода к таким формам педагогического взаимодействия, которые активизируют интеллектуальные ресурсы обучающихся, стимулируют их инициативность и способствуют формированию индивидуальных стратегий познания.

Одним из перспективных направлений решения данной проблемы выступает фасилитативный подход, предполагающий создание благоприятных педагогических условий для активного включения студентов в образовательный процесс. При этом преподаватель выступает не только источником информации, но и организатором познавательного взаимодействия, консультантом и партнёром, способствующим самостоятельному поиску знаний и осмыслению образовательного опыта.

Актуальность исследования определяется необходимостью теоретического обоснования педагогических условий, обеспечивающих развитие когнитивной компетентности будущих учителей посредством фасилитативного взаимодействия в процессе профессиональной подготовки.

Материалы и Методы исследования

Методологическую основу исследования составляют компетентностный, системно-деятельностный, личностно ориентированный и фасилитативный подходы, обеспечивающие комплексное рассмотрение процесса развития когнитивной компетентности будущих учителей.

Компетентностный подход позволяет рассматривать результат профессиональной подготовки не только через объём усвоенных знаний, но и через способность применять их при решении практических и профессиональных задач. Системно-деятельностный подход ориентирует образовательный процесс на организацию активной познавательной деятельности студентов, в ходе которой знания приобретают практическую направленность. Личностно ориентированный подход предполагает признание индивидуального опыта, образовательных потребностей и познавательных возможностей каждого обучающегося.

Фасилитативный подход рассматривается как методологическая основа организации образовательного взаимодействия, обеспечивающего поддержку инициативы, самостоятельности и интеллектуальной активности студентов.

В процессе исследования использованы методы теоретического анализа, синтеза, сравнения, обобщения и систематизации научно-педагогической литературы. Их применение позволило выявить основные характеристики исследуемых понятий, установить взаимосвязь между когнитивной компетентностью и фасилитативным взаимодействием, а также определить совокупность педагогических условий, необходимых для развития рассматриваемого качества.

Результаты исследования и их обсуждение

1. **Когнитивная компетентность как составляющая профессиональной подготовки будущего учителя**

Проблема развития когнитивной компетентности занимает важное место в современной теории профессионального образования, поскольку интеллектуальные способности педагога непосредственно связаны с эффективностью его профессиональной деятельности.

В широком понимании когнитивная компетентность связана со способностью личности осуществлять познавательную деятельность, воспринимать и перерабатывать информацию, устанавливать логические связи, анализировать явления, формировать самостоятельные суждения и применять приобретённые знания в различных ситуациях.

Применительно к профессиональной подготовке будущих учителей когнитивную компетентность целесообразно рассматривать как интегративное профессионально значимое качество личности, характеризующее готовность и способность к самостоятельному приобретению, осмыслению, систематизации и практическому применению знаний на основе развитых познавательных процессов, критического мышления и рефлексии.

Данное определение позволяет подчеркнуть, что когнитивная компетентность не сводится исключительно к интеллектуальным способностям или объёму усвоенных знаний. Она предполагает целостное единство познавательных возможностей личности, способов интеллектуальной деятельности и способности осознанно управлять собственным процессом познания.

Теоретические предпосылки подобного понимания прослеживаются в трудах Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, Дж. Флейвелла и других исследователей, рассматривавших закономерности интеллектуального развития, роль социального взаимодействия в формировании мышления и значение метакогнитивных процессов.

Особое значение имеет концепция Л.С. Выготского, согласно которой развитие высших психических функций происходит в процессе социального взаимодействия и постепенно приобретает характер индивидуальной деятельности. Данное положение позволяет обосновать значимость организации совместной познавательной деятельности в процессе профессиональной подготовки будущих учителей.

В свою очередь, исследования Дж. Флейвелла в области метапознания акцентируют внимание на способности личности осознавать и регулировать собственную познавательную деятельность. Для будущего педагога данная способность имеет особую значимость, поскольку позволяет не только анализировать содержание учебного материала, но и оценивать эффективность используемых способов мышления, корректировать собственные действия и планировать дальнейшее профессиональное развитие.

С учётом специфики профессиональной деятельности учителя в структуре когнитивной компетентности можно выделить четыре взаимосвязанных компонента:

- **Мотивационно-ценностный компонент.** Характеризует устойчивую направленность будущего учителя на познание, интеллектуальное развитие и профессиональное самосовершенствование. Его содержательными характеристиками выступают познавательный интерес, внутренняя мотивация, стремление к самостоятельному поиску информации и осознание ценности непрерывного образования.
- **Когнитивно-содержательный компонент.** Отражает систему общенаучных, психолого-

педагогических и профессиональных знаний, необходимых для понимания закономерностей образовательного процесса. Данный компонент включает способность воспринимать, осмысливать, систематизировать и интегрировать информацию, устанавливать взаимосвязи между теоретическими положениями и практическими педагогическими ситуациями.

- **Операционально-деятельностный компонент.** Характеризует совокупность интеллектуальных умений и способов познавательной деятельности. К ним относятся анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, аргументация, прогнозирование, решение проблемных задач и принятие педагогически обоснованных решений.
- **Рефлексивно-оценочный компонент.** Предполагает способность будущего учителя осознавать особенности собственной познавательной деятельности, оценивать результаты интеллектуальной работы, выявлять затруднения и определять направления дальнейшего развития.

Выделенные компоненты находятся в тесной взаимосвязи и обеспечивают целостность когнитивной компетентности. Так, познавательная мотивация стимулирует интеллектуальную активность, система знаний выступает содержательной основой познания, операциональные умения обеспечивают практическую реализацию интеллектуальных возможностей, а рефлексия позволяет оценивать и совершенствовать результаты познавательной деятельности.

Следовательно, развитие когнитивной компетентности будущих учителей должно осуществляться не посредством изолированного формирования отдельных интеллектуальных умений, а через целенаправленную организацию образовательного процесса, обеспечивающего взаимодействие всех её структурных компонентов.

2. **Фасилитативное взаимодействие в системе профессиональной подготовки будущих учителей**

В современных условиях совершенствование профессиональной подготовки будущих педагогов предполагает переосмысление роли преподавателя и студента в образовательном процессе. Если традиционная модель обучения преимущественно ориентирована на передачу и усвоение готовой информации, то фасилитативное взаимодействие основывается на активном участии обучающегося в конструировании знаний и самостоятельном поиске решений.

Понятие фасилитации в образовательном контексте тесно связано с гуманистической педагогикой К. Роджерса. Исследователь подчёркивал значение личностно значимого обучения, доверительных отношений, принятия индивидуальности обучающегося и создания психологически благоприятной образовательной среды.

В рамках данного подхода преподаватель выполняет функцию фасилитатора, то есть организатора и поддерживающего участника образовательного взаимодействия, который создаёт условия для раскрытия интеллектуального потенциала студентов. При этом фасилитация не означает отказа от педагогического руководства. Напротив, она предполагает осознанное управление образовательным процессом посредством постановки проблем, стимулирования дискуссий, предоставления обратной связи и организации совместного поиска решений.

Фасилитативное взаимодействие обладает значительным потенциалом для

развития когнитивной компетентности, поскольку обеспечивает переход от пассивного восприятия учебной информации к активной интеллектуальной деятельности.

Особое значение данный подход приобретает при изучении дисциплины «Педагогическое мастерство», содержание которой предоставляет широкие возможности для анализа педагогических ситуаций, моделирования профессиональных действий, обсуждения образовательных проблем и развития рефлексивных умений.

3. **Педагогические условия развития когнитивной компетентности будущих учителей на основе фасилитативного взаимодействия**

Развитие когнитивной компетентности будущих учителей представляет собой целенаправленный педагогический процесс, эффективность которого зависит от создания соответствующих организационных, содержательных, методических и психологических предпосылок.

Под педагогическими условиями в рамках данного исследования понимается совокупность специально организованных обстоятельств образовательного процесса, обеспечивающих активизацию познавательной деятельности студентов, развитие их интеллектуальных возможностей и формирование способности к самостоятельному решению профессиональных задач.

На основе анализа научно-педагогических подходов и специфики фасилитативного взаимодействия нами выделены следующие педагогические условия.

Первое педагогическое условие – создание субъект-субъектной образовательной среды, обеспечивающей интеллектуальную активность и самостоятельность будущих учителей.

Реализация данного условия предполагает формирование образовательной среды, в которой студент выступает активным субъектом познавательной деятельности, а преподаватель обеспечивает необходимую педагогическую поддержку и координирует процесс обучения.

Основными характеристиками такой среды являются психологическая безопасность, открытость коммуникации, уважение к индивидуальной позиции обучающегося, возможность свободного выражения мнений и признание права на самостоятельный поиск решений.

Особое внимание необходимо уделять созданию атмосферы интеллектуального сотрудничества, в которой различные точки зрения рассматриваются не как препятствие, а как ресурс расширения познавательных возможностей студентов.

Практическая реализация данного условия может осуществляться посредством организации дискуссионных площадок, работы в малых группах, коллективного анализа педагогических ситуаций и совместного решения профессиональных задач.

Например, при изучении темы «Педагогическое общение» студентам предлагается проанализировать ситуацию возникновения конфликта между учителем и обучающимся. Вместо предоставления готового алгоритма решения преподаватель организует обсуждение посредством проблемных вопросов: какие факторы обусловили конфликтную ситуацию? Какие действия учителя могли бы предотвратить её развитие? Какие альтернативные способы педагогического взаимодействия можно предложить?

В результате студенты не только актуализируют имеющиеся знания, но и самостоятельно устанавливают причинно-следственные связи, формируют аргументированные суждения и оценивают

различные варианты педагогических решений.

Следовательно, субъект-субъектная образовательная среда выступает необходимой предпосылкой формирования познавательной самостоятельности и интеллектуальной инициативы будущих учителей.

Второе педагогическое условие – организация проблемно-диалогического взаимодействия, направленного на развитие критического и аналитического мышления студентов.

Данное условие предполагает включение будущих учителей в систематическую интеллектуальную деятельность, основанную на постановке проблемных вопросов, обсуждении противоречивых педагогических ситуаций и поиске обоснованных решений.

Проблемно-диалогическое взаимодействие способствует переходу от репродуктивного усвоения информации к её активному осмыслению, интерпретации и применению. В ходе обсуждения студенты учатся анализировать педагогические явления с различных позиций, выявлять существенные признаки рассматриваемых проблем, сопоставлять аргументы и формировать собственную профессиональную позицию.

В процессе коллективного обсуждения студенты выдвигают гипотезы, обосновывают собственные позиции, оценивают предложенные решения и формируют обобщённые выводы.

Таким образом, проблемно-диалогическое взаимодействие обеспечивает развитие аналитических, критических и прогностических способностей будущих учителей, являющихся важными составляющими их когнитивной компетентности.

Третье педагогическое условие – применение интерактивных и практико-ориентированных методов обучения, обеспечивающих интеграцию теоретических знаний и профессионального опыта.

Реализация данного условия предполагает использование таких методов организации образовательного процесса, которые позволяют студентам применять приобретённые знания при анализе и решении профессионально значимых задач.

В отличие от методов, ориентированных преимущественно на воспроизведение учебного материала, интерактивные и практико-ориентированные технологии создают условия для активного взаимодействия, самостоятельного поиска информации, коллективного анализа и разработки решений.

В данном контексте целесообразно использовать следующие методы:

- **Кейс-метод** – предполагает анализ конкретных или смоделированных педагогических ситуаций, выявление проблем, определение причин их возникновения и разработку возможных способов решения. Данный метод способствует развитию аналитического и критического мышления.
- **Метод проектов** – ориентирован на самостоятельное исследование определённой педагогической проблемы, поиск необходимой информации, разработку образовательного продукта и представление полученных результатов. Он способствует развитию исследовательских умений и способности интегрировать знания из различных областей.
- **Мозговой штурм** – обеспечивает генерацию альтернативных идей и стимулирует интеллектуальную инициативу студентов. Его применение позволяет рассматривать проблему с различных позиций и расширять пространство возможных решений.

- **Дебаты и дискуссии** – направлены на формирование аргументации, логического мышления, способности сопоставлять противоположные точки зрения и обосновывать собственную позицию.
- **Микропреподавание** – предполагает моделирование отдельных элементов педагогической деятельности с последующим коллективным анализом и рефлексивной оценкой. Метод способствует развитию способности анализировать собственные педагогические действия и корректировать их.

Например, при изучении темы «Педагогическое мастерство и культура профессионального общения» студентам может быть предложено разработать модель взаимодействия учителя с обучающимися, демонстрирующими различные уровни познавательной активности. В процессе выполнения задания они определяют педагогические цели, выбирают способы взаимодействия, обосновывают их целесообразность и представляют результаты группе.

Важно подчеркнуть, что эффективность применения перечисленных методов зависит не столько от их количества, сколько от целенаправленной организации познавательной деятельности и степени самостоятельности студентов. Преподаватель-фасилитатор обеспечивает методическое сопровождение, поддерживает интеллектуальную инициативу и направляет обсуждение к достижению образовательных целей.

Четвёртое педагогическое условие – обеспечение систематической рефлексивной деятельности и самооценки познавательных результатов будущих учителей.

Рефлексия выступает важным механизмом развития когнитивной компетентности, поскольку позволяет студенту осознавать особенности собственной мыслительной деятельности, анализировать способы решения задач и оценивать достигнутые результаты.

Данное условие предполагает включение рефлексивных процедур на различных этапах образовательного процесса: при постановке учебной задачи, в ходе её выполнения и после завершения познавательной деятельности.

Особое значение имеет формирование метакогнитивных умений, позволяющих студентам осознанно планировать, контролировать и оценивать собственные мыслительные действия.

В качестве инструментов реализации данного условия могут использоваться:

- рефлексивные дневники;
- индивидуальные карты самооценки;
- портфолио образовательных достижений;
- взаимооценивание результатов групповой работы;
- рефлексивные беседы;
- анализ ошибок и затруднений при решении педагогических задач.

Например, после завершения работы над педагогическим кейсом студентам предлагается ответить на вопросы: какие знания были использованы при решении проблемы? Какие способы анализа оказались наиболее эффективными? Какие трудности возникли в процессе работы? Что необходимо изменить при решении аналогичной задачи в будущем?

Подобная организация рефлексивной деятельности способствует формированию осознанного отношения к собственному интеллектуальному развитию, повышает ответственность за результаты обучения и создаёт предпосылки для непрерывного профессионального самосовершенствования.

Таким образом, систематическая рефлексия обеспечивает осознанное управление познавательной деятельностью и способствует переходу от ситуативной интеллектуальной активности к устойчивой

способности к самостоятельному профессиональному развитию.

4. **Взаимосвязь педагогических условий и механизм их реализации**

Выделенные педагогические условия не следует рассматривать как изолированные направления образовательной деятельности. Их эффективность определяется системностью, последовательностью и взаимодополняемостью реализации.

Создание субъект-субъектной образовательной среды формирует психологическую и организационную основу для активного участия студентов в познавательном процессе. Проблемно-диалогическое взаимодействие обеспечивает интеллектуальное содержание совместной деятельности, стимулируя анализ, аргументацию и самостоятельное мышление. Интерактивные и практико-ориентированные методы позволяют применять полученные знания в условиях моделирования профессиональных ситуаций. Рефлексивная деятельность обеспечивает осознание, оценку и коррекцию индивидуальных познавательных стратегий.

Логика взаимодействия представленных условий может быть выражена следующей последовательностью:

Субъект-субъектная образовательная среда → проблемно-диалогическое взаимодействие → интерактивная и практико-ориентированная деятельность → рефлексия и самооценка → развитие когнитивной компетентности будущего учителя.

При этом данная последовательность не означает строго линейного характера процесса. Все условия реализуются во взаимосвязи, обеспечивая циклическое развитие познавательной активности студентов.

Для более полного представления механизма реализации педагогических условий целесообразно определить роль преподавателя и студентов на каждом этапе образовательного взаимодействия.

Преподаватель-фасилитатор:

- формирует благоприятную образовательную среду;
- определяет проблемное поле учебной деятельности;
- стимулирует самостоятельное мышление посредством вопросов;
- организует коллективную и индивидуальную познавательную деятельность;
- обеспечивает обратную связь;
- содействует рефлексивному анализу образовательных результатов.

Будущий учитель:

- проявляет познавательную инициативу;
- самостоятельно формулирует вопросы и гипотезы;
- анализирует и систематизирует информацию;
- участвует в обсуждении профессиональных проблем;
- аргументирует собственные решения;
- осуществляет самооценку и корректирует индивидуальные способы познавательной деятельности.

Следовательно, фасилитативное взаимодействие обеспечивает переход от преимущественно информационно-репродуктивной организации обучения к образовательному процессу, в котором ведущую роль играет активная познавательная деятельность студента.

Заключение

Проведённый теоретический анализ позволяет заключить, что развитие когнитивной компетентности будущих учителей является важным направлением совершенствования профессиональной подготовки в системе высшего педагогического образования. Данная

компетентность представляет собой интегративное качество личности, обеспечивающее способность к самостоятельному приобретению, осмыслению, анализу, систематизации и практическому применению знаний в профессиональной деятельности.

Установлено, что фасилитативное взаимодействие обладает значительным педагогическим потенциалом для развития когнитивной компетентности, поскольку способствует активизации познавательной деятельности, формированию интеллектуальной самостоятельности, развитию критического мышления и рефлексивных умений будущих учителей.

В результате теоретического исследования определены четыре взаимосвязанных педагогических условия: создание субъект-субъектной образовательной среды; организация проблемно-диалогического взаимодействия; применение интерактивных и практико-ориентированных методов обучения; обеспечение систематической рефлексивной деятельности и самооценки познавательных результатов.

Обосновано, что реализация данных условий требует изменения позиции преподавателя, который должен выступать не только транслятором знаний, но и фасилитатором познавательной деятельности студентов. При этом будущий учитель рассматривается как активный субъект образовательного процесса, способный самостоятельно конструировать знания, анализировать профессиональные ситуации и оценивать результаты собственной деятельности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методики практической реализации выделенных педагогических условий, определением диагностических критериев и показателей развития когнитивной компетентности, а также экспериментальной проверкой результативности предложенного подхода в процессе преподавания дисциплины «Педагогическое мастерство».

References:

1. Vygotsky, L. S. (1999). *Myshlenie i rech'* [Thinking and speech]. Labirint. (Original work published 1934)
2. Valieva, N. (2024). Formation of Students' Sociolinguistic Competence at Foreign Language Lessons. *News of the NUUz*, *1*(1), 78–81.
3. Valieva, N. (2023). Linguocultural aspect of teaching foreign languages as an integral part of educational process. *Til va adabiyot ta'limi*, 47–48.
4. Piaget, J. (2003). *Psikhologiya intellekta* [The psychology of intelligence]. Piter. (Original work published 1947)
5. Rogers, C. R. (1983). *Freedom to learn for the 80s*. Charles E. Merrill.
6. Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, *34*(10), 906–911. https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906
7. Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, *57*(1), 1–22.
8. Knowles, M. S., Holton, E. F., & Swanson, R. A. (2015). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development* (8th ed.). Routledge.

9. Popova, O. V., & Tsapko, A. M. (2020). Justifying the technology stage content of preparing future teachers for pedagogical facilitation in their professional activity. *Collection of Research Papers "Pedagogical Sciences"*, (93).
10. Vrieling, E. M., Hebing, R., & Vermeulen, M. (2021). Design principles to support student learning in teacher learning groups. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, *27*(1–4), 64–81. https://doi.org/10.1080/13540602.2021.1920909
11. Woods, P. J., & Copur-Gencturk, Y. (2024). Examining the role of student-centered versus teacher-centered pedagogical approaches to self-directed learning through teaching. *Teaching and Teacher Education*, *138*, Article 104415. https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.104415