

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ СПОСОБОВ РУССКОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

Сапарова Замира Ибрагимовна
Джизакский государственный
педагогический университет им.А.Кадыри

Аннотация. Работа посвящена одной из трудных, но интересных тем русского языка, а именно использованию интерактивных методов при изучении морфологических способов образования новых слов. Данная тема является актуальной и в методическом плане, так как способы словообразования тесно связаны с изучением частей речи и разбором слов по составу.

Ключевые слова. Метод, словообразование, обогащение, способ, морфема, классификация, единица, аффикс, классификация.

Образование новых слов в русском языке имеет строгие закономерности. Сотни тысяч слов русского языка – это реализация различных словообразовательных моделей, самых различных способов и приемов. Основным путем обогащения словарного состава языка является словообразование. Новые слова появляются главным образом путем их образования из собственного, частично и из заимствованного строительного материала – морфем.

Впервые классификация способов образования новых слов в русском языке была предложена в 50-годы прошлого столетия академиком В.В.Виноградовым. Она сыграла в развитии словообразовательной теории большую положительную роль. В настоящее время классификация В.В.Виноградова несколько уточнена, детализирована и расширена.

Л.А.Булаховский писал: «Область словообразования – одна из наиболее творческих, наименее замкнутых в грамматике языка... Словообразовательные элементы и их комбинации обеспечивают почти бесконечное количество новых слов и новых оттенков, обогащение которыми отвечает серьезным потребностям роста языка... Элементы словообразования мы почти всегда ощущаем как материал для отработки новых понятий и новых оттенков.

Морфологический способ словообразования – это словопроизводство в полном смысле этого слова. Под этим способом понимается образование новых слов на базе существующих в языке основ и при помощи словообразовательных аффиксов. С помощью этого способа образуются такие лексические единицы, которые являются новыми во всех отношениях.

Процессы и способы морфологического словообразования очень существенны и при изучении законов развития грамматического строя и словарного состава языка. Именно в изучении таких вопросов проявляется тесная связь словообразования с грамматикой и лексикой.

Морфологический способ словообразования разделяется на пять подтипов:

а) префиксальный,

- б) суффиксальный,
- в) префиксально-суффиксальный (смешанный),
- г) бессуффиксный (безаффиксный),
- д) словосложение.

Первые три типа (префиксальный, суффиксальный, префиксально-суффиксальный) называются аффиксальными, так как новые слова или формы слов образуются с помощью морфем.

Некоторые ученые по-другому перечисляют подтипы морфологического способа словообразования: «Основные типы морфологического словопроизводства, существующие сейчас в русском языке, - сложение, аффиксация, безаффиксный способ, аббревиация и редеривация».

Для морфологического способа словообразования важно правильное определение типов основы – непроизводной, производной и производящей, но самое главное – правильное определение производящей основы и способа словообразования, а их тип (непроизводная или производная) не имеет никакого значения.

При морфологическом словообразовании суффиксы и приставки могут выполнять две функции – использоваться и для образования новых слов, и для выражения грамматических значений, т.е. для образования новых грамматических форм слова. Совмещение обеих функций – словообразующей и формообразующей – наиболее часто наблюдается у приставок и реже у суффиксов и в отдельных случаях у окончаний. Например: в глаголах **зашуметь**, **полежать** приставки **за-**, **по-** не только образуют новые слова (от «шуметь», «лежать»), но создают в образованных таким способом глаголах грамматическое значение совершенного вида (сравним: шуметь и **зашуметь** – начало действия, лежать и **полежать** –ограниченность действия по времени).

Характерной особенностью современного словообразования является заметный рост роли приставок в словопроизводстве отыменных глаголов, но префиксальный способ действует в словообразовании всех основных частей речи, но в отличие от суффиксов производное слово всегда относится к той части речи, что и производящая основа.

Префиксы активно участвуют в словообразовании. **Префиксальный** способ словопроизводства значительно менее продуктивен в словообразовании других частей речи. В русском языке наблюдается обилие приставок. **Суффиксальный** способ является самым продуктивным и богатым видом морфологического словообразования, так при помощи присоединения суффиксов к производящей основе создаются множество новых слов. Словообразовательное значение выражается при помощи суффиксов и окончаний. Как правило, производные слова одного и того же словообразовательного типа относятся к одному и тому же типу словоизменения.

Префиксально-суффиксальный (или смешанный) способ –это разновидность морфологического словопроизводства, где новые слова

образуются путем одновременного присоединения к производящей основе приставки и суффикса. Например: **сослуживец, по-зимнему, проселок, разбежаться**. К префиксально- суффиксальному способу также относятся образования, созданные путем суффиксации предложно-падежного сочетания, в котором предлог превращается в приставку: до срока – **досрочный**, при школе – **пришкольный**.

Бессуффиксный способ словообразования можно определить как способ словопроизводства слов, когда производящая основа без добавления каких-либо словообразовательных аффиксов (приставок, суффиксов, окончаний) становится основой образования имени существительного (иногда с отсечением, отбрасыванием конечных звуков).

Некоторые ученые, например, Н.С.Галкина, Н.М.Шанский и другие, данный бессуффиксный способ образования имен существительных называют **безаффиксным**, так как, с точки зрения словообразовательного анализа, слова, например, типа **переход, разбег, перекос, проход, износ** не являются префиксальными: они образовались не путем присоединения соответствующих приставок к корню, а путем **о т б р а с ы в а н и я** от приставочных глаголов глагольного показателя и тематического гласного, а также путем отвердения конечного согласного основы, например: переходить – **переход**, переносить – **перенос**, осмотреть – **осмотр** и т.д.

С л о в о с л о ж е н и е является наиболее продуктивным способом образования новых слов после аффиксации. Принципиальное различие между словосложением и аффиксацией заключается в том, что при аффиксации лишь один компонент имеет самостоятельное смысловое значение, другой же или другие компоненты играют служебную роль, а сложные слова образуются путем **о б ъ е д и н е н и я** в одну лексическую единицу **д в у х** или **б о л е е** **о с н о в** **з н а м е н а т е л ь н ы х** **с л о в**.

При прохождении тем по словообразованию можно проводить следующие **м е т о д и ч е с к и е** **п р и е м ы** **р а б о т**:

1.Правильно проводить подбор материала для анализа состава слова и соблюдать последовательность в переходе от элементарных случаев к более сложным: вначале для разбора брать слова, состоящие только из основы и легко выделяемого атем - слова с основой из корня и суффикса (дом-ик, стар-ик, уз-кий), слова, образованные смешанным способом (под-окон-ник) и назвать способы образования данных слов: префиксальный, суффиксальный или смешанный.

2. Для правильного выделения основы в слове исключительное значение имеет умение учащихся изменять форму слова (падеж, число, род, лицо). Только сравнивая слово в данной форме с другими его формами, учащиеся безошибочно выделить в них общую часть , являющуюся основой производной или производящей. Этот прием выделения основы распространяется и на случаи, когда основа равна корню, как в словах типа стен-а, край, клад и т.п.

3. Имея в виду вышеназванный методический прием, необходимо, что рассмотрение состава слова не всегда нужно начинать с выделения корня. Допустимо, чтобы сначала выделили окончание, которое должно облегчить ученику не только определение затем самой основы, но и морфем, составляющих ее. Обучать составу слова лучше, если говорить не об отдельных только морфемах, а одновременно о разных и если учителем учитывается то, что младшие школьники осознают морфемы лучше в целом слове, чем взятые отдельно, - тогда лучше осознают на первых же порах и различия между ними.

4. Исправлять вовремя типичные ошибки учащихся по составу слова и способу словообразования следующих типов:

А) отнесение формообразующих суффиксов в разряд окончаний: суффикса прошедшего времени –Л (читал, решил), суффиксов притяжательных прилагательных –ИЙ (лисий, волчий) в разряд окончаний;

Б) неправильное выделение в качестве суффиксов или приставок частей слов, которые отдельными морфемами не являются, а только внешне совпадают с той или иной морфемой: выделение приставки ПРО- в слове «простыня», приставки ПО- в слове «половина», суффикса –ИН- в слове «глина»;

В) необоснованное расщепление одного суффикса на две морфемы (школь-н-ик –отнесение суффикса –ИК к окончанию).

Г) неправильное определение способа образования слова, особенно образованных бессуффиксным способом: проход – от существительного «ход» префиксальным способом, хотя данное слово образовано бессуффиксным способом от глагола «проходить».

5. Научить учащихся правильно выделить в основе все составляющие ее части – корень, приставки, суффиксы. Особую трудность для учащихся составляет выделение корня. При этом могут быть ошибки в выделении корня двух различных слов одинакового звучания. Например, в словах ГОД-Н-ЫЙ и ГОД-ОВ-ОЙ как будто бы один и тот же корень –ГОД, однако это сходство только внешнее, здесь корни разные, что обнаруживается при сопоставлении значений этих слов, что необходимо учитывать омонимию корней.

6. Для безошибочного выделения корня в слове и способа образования слова способствует умение учащихся подбирать группы ОДНОКОРЕННЫХ (родственных) слов, но относящихся к разным частям речи (вид, видный, видеть, видно, увидели; старый, старик, стареть, старо). При подборе однокоренных слов необходимо учитывать чередование гласных и согласных в основе слова: строгий – строже, узкий – уже, бегу – бежишь, крутить – кручу, коснуться – касаться, гореть – загар и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что изучение состава слова и способов словообразования в средней общеобразовательной школе остается интересным в методическом плане. Методологической основой изучения словообразования в школе остаются теоретическое наследие русских языковедов

и методистов В.А.Богородицкого, В.В. Виноградова, Г.О.Винокура, А.Н.Гвоздева, В.Н.Головина, Е.А.Земской, С.И.Ожегова, З.А.Потихи, Н.М.Шанского и многих других.

Список литературы.

1. Виноградов В.В. «О способах словообразования в русском языке», журнал «Русский язык в школе», 1951, №2.
2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1947г.
3. Булаховский Л.А. «Курс русского литературного языка», т.1. Киев, 1952 г.
4. Шанский Н.М. Развитие словообразовательной системы русского языка в нашу эпоху. «Русский язык в национальной школе» 1967, № 3.
5. Потиха З.А. Современное русское словообразование. М., «Просвещение», 1970 г.
6. Шанский Н.М., Тихонов Н.А. и др. Современный русский литературный язык. Ленинград, «Просвещение», 1988 г.
7. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. Изд-во МГУ, 1968г.
8. Розенталь Д.Э. «Практическая стилистика русского языка». М., «Высшая школа», 1965.
9. М.Х.Тохтаходжаева, В.А.Белова, С.В.Плешакова. Русский язык (Учебник для 4 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения), Т., «Узбекистан», 2015 г.
10. В.И.Зеленина, М.Э.Рожнова. Русский язык (Учебник для учащихся 5 классов общеобразовательной школы, Т., «Узбекистон», 2003 г.
11. В.И.Зеленина. Русский язык (Учебник для 6 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения), Издание 3-е, переработанное, Т., «Шарк», 2013 г.
12. М.Э.Рожнова. Русский язык (Учебник для 7-класса школ общего среднего образования с русским языком обучения). Издание третье. Т., «Янгиул полиграф сервис», Ташкент – 2013 г.
13. В.И.Зеленина, М.Э.Рожнова. Русский язык (Учебник для 8 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения). Издание третье, переработанное, Ташкент, «Турон-Икбол», 2014 г.
14. В.И.Зеленина, О.В.Кон. Русский язык (Учебник для 9 класса общеобразовательной школы с русским языком обучения), Издание второе, переработанное. Ташкент, «Узбекистан», 2010 г.
15. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., «Просвещение», 1973 г.
16. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984 г.